Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 160 (26608) ● Пятница, 5 июля 1991 года ● Цена 10 коп.

Прежде чем решать, нужно разобраться

Мнения публицистов «Правды» о новом Движении.

● 2 страница

Портрет катастрофы

Размышления о Международном чернобыльском проекте.

● 3 страница

Споры вокруг помощи,

или Что мы можем ждать от Запада

● 3 страница

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

Подсоби, «подсобник»

Шахтеры Подмосковного угольного бассейна живут не лучше своих коллег из более престижных угольных регионов. Зарплата у проходчиков вместе с так называемыми «копытными» в среднем 400—500 рублей. В магазинах шаром покати. Добираются на работу из 150 поселков и двадцати городов за десятки километров в один конец. Многие так и состарились, живя в бараках чуть ли не довоенной постройки. Прибавить к этому нужно и «авторитет» бурого угля—низкая калорийность, высокая зольность.

В ТРЕВОЖНЫХ РЕГИОНАХ

Бассейн пережил не один кризис. Его постоянно то закрывают, то открывают. «Запланированная ущербность» еще никогда никого ни духовно, ни физически не возносила. Наоборот. Но и в этой ситуации здесь находятся коллективы, которые не хотят мириться со скорбной долей.

Шахта «Бородинская» в Киреевском районе не единственная. Она и не из последних. Запасы угля есть, разведаны новые. Коллектив всегда славился сплоченностью, хозяйской хваткой руководителей, нежеланием самих шахтеров ходить в иждивенцах. Еще несколько лет назад они приобрели в соседнем «лежачем» совхозе «Смирновский» заброшенные фермы и полсотни гектаров земли.

— На 1.300 работающих — это мизер,— рассказывает директор предприятия А. Беланов.— И вот недавно решили расширить подсобное хозяйство. Выкупили в том же совхозе целое отделение: 1.262 гектара земли, четыре животноводческих помещения, в которых сейчас размещено 160 коров. В машинном парке шесть зерноуборочных комбайнов, одиннадцать тракторов, два автомобиля, набор навесных орудий. Так что надеемся полностью обеспечить своими кормами не только дойное стадо, но и триста свиней и поросят, откормочное поголовье.

— Что от этого будут иметь шахтеры?

— Конечно, нам пока далеко до разреза «Ушаковский»,— признается Анатолий Иванович,— где уже на одного работающего выходит по 68 килограммов мяса. Планируем производить его по двадцать пять килограммов. Зато уже сегодня продаем своим работникам вдоволь молока. Причем не такого, что изредка привозят в магазины. Настоящего, жирностью 3,5 процента.

Естественно, это еще не выход из положения, но подспорье солидное. Если учесть, что с нынешнего года шахтеры лишены былых продовольственных льгот.

Куда бедному шахтеру податься?

— Прежде они получали так называемые «тормозки», куда входили мясопродукты, животное масло, кофе, чай,— поясняет председатель ассоциации по торговле и общественному питанию объединения «Тулауголь» А. Федоров.— Теперь остались кое-какие крохи по промышленным товарам. Единственная надежда на наши отделы рабочего снабжения и перерабатывающие предприятия. Хотя они тоже в незавидном положении: сырья катастрофически не хватает.

Киреевский орс обслуживает не только около семи тысяч работников своего района, но коечто «подбрасывает» соседям, даже тулякам. Например, продукцию тепличного комбината.

— Зеленым луком общепит и торговля обеспечиваются круглый год,— сообщает начальник орса Л. Степаничева.— Производим триста тонн огурцов, помидоры, укроп, петрушку...

— В нынешнем году очень сложно с сырьем,— сетует начальник цеха Л. Родикова.— Но мы предпринимаем все, чтобы не останавливать производство, сохранить квалифицированные кадры.

Кипит работа в подсобном хозяйстве «Бородинской». Идет ремонт сельхозтехники, реконструируются животноводческие помещения, дают молоко коровы, обихожены телята. Когда задал вопрос одному из работников фермы о забастовке, услышал в ответ: «Нам нельзя. Земля не простит, да и животину на произвол судьбы не бросишь. Грешно это делать».

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
Тульская область.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

●

Еда нам только снится...

Прибыли из Венгрии с мороженым мясом свинины в адрес Черкизовского мясокомбината. И вот стоим на станции Белокаменная Московской железной дороги в ожидании выгрузки уже неделю. Сегодня я ходил к начальнику холодильника этого комбината, а он сказал: когда будет выгрузка, неизвестно, потому что все камеры забиты мясом. Причем на станции еще находятся 45 вагонов в адрес Черкизовского комбината. Такое же положение сложилось не только на станции Белокаменной, а на многих станциях Московского железнодорожного узла.

Даже самые пуританские нравы не диктуют терпения до бесконечности. За какие же прегрешения мы вынуждены постоянно «поститься», жить впроголодь?

В. ГУСЕВ.
Механик рефрижераторной секции 42919.
г. Москва.

Зеленая жатва





В совхозе «Перелесский» Калининградской области идет заготовка сочных кормов. Хорошо трудится механизированный отряд, который ведет уборку ржи с рапсом для закладки в силосные траншеи. Часть кормов сразу идет на корм молодняку. Одновременно отряд приступил и к уборке сена.

● На перевозке кормов хорошо трудится А. Винник.

● Уборка ржи с рапсом.

Фото В. Маначина (ТАСС).

Новости в номер

ПО СТРАНЕ

НОВЫЕ СОВЕТСКИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСПУБЛИКИ —
Адыгейская, Горно-Алтайская, Карачаево-Черкесская и Хакасская появились на политической карте России. Верховный Совет РСФСР после бурной дискуссии принял законы о преобразовании этих автономных областей в союзные республики в составе России.

ВЫСШАЯ ШКОЛА КГБ СССР
впервые проводит 7 июля день открытых дверей. Посетители смогут узнать о деятельности Комитета государственной безопасности СССР в современных условиях.

МОЛДОВЕ НЕ УДАЛОСЬ
установить прямые связи с Организацией Объединенных Наций, хотя она очень заинтересована в таком сотрудничестве, заявил на пресс-конференции, посвященной итогам состоявшейся в Кишиневе международной конференции «Пакт Молотова—Риббентропа и его последствия для Бессарабии» председатель парламента Молдовы Александр Мошану. По его мнению, ООН не хочет установить прямые связи с республиками в ущерб связям с центральным руководством СССР.

ПОМОГЛА ИЗБЕЖАТЬ КАТАСТРОФЫ
пожарная сигнализация, установленная финскими специалистами в одной из самых комфортабельных гостиниц Ленинграда—«Астории». Слаженными и четкими действиями пожарных было ликвидировано локальное возгорание в подвале гостиницы.

СПОР ОБ АВТОРСТВЕ «ТИХОГО ДОНА»,
продолжавшийся более полувека, наконец-то можно считать законченным. Итог этой сложной многолетней дискуссии подвело сообщение, сделанное в Институте русской литературы Академии наук СССР (Пушкинский дом) московским журналистом Львом Колодным. Он обнаружил рукопись первых двух книг романа, написанного Михаилом Шолоховым.

(«Правда», ТАСС, РИА, «Интерфакс», Азия Пресс).

Участникам X летней Спартакиады народов СССР

По доброй традиции вот уже в десятый раз вышла спортивная молодежь республик страны на спартакиадные старты. Каждая Спартакиада оставляла в истории советского физкультурного движения свой заметный след: строились новые стадионы, устанавливались новые рекорды. Нынешняя, юбилейная, не стала исключением, у нее тоже есть свое лицо. Впервые в рамках Спартакиады проводится фестиваль «Спорт для всех», это хорошее начинание уже получило широкую поддержку.

Физическая культура и спорт — это мир, дружба между народами, здоровье людей. А что может быть важнее этого?

Желаю участникам Спартакиады, всем физкультурникам и спортсменам страны счастья, добра и благополучия, новых спортивных достижений.

Президент СССР
М. ГОРБАЧЕВ

Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик

Об отмене чрезвычайного положения на территории Геранбойского и Джебраильского районов Азербайджанской ССР

Учитывая нормализацию обстановки в Геранбойском и Джебраильском районах Азербайджанской ССР, прилегающих к территории Нагорно-Карабахской автономной области, и руководствуясь частью второй статьи 3 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения», **постановляю:**

1. Отменить на территории Геранбойского (бывшего Шаумяновского) и Джебраильского районов Азербайджанской ССР чрезвычайное положение, введенное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 января 1990 года «Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области и некоторых других районах» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1990 г., № 3, ст. 40).

2. Принять к сведению заявление Президента Азербайджана А. Н. Муталибова о том, что будут приняты все меры по обеспечению безопасности населения, проживающего в зоне карабахского конфликта, исключению случаев необоснованного выселения местных жителей, соблюдению прав и свобод человека, гарантированных Конституцией СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль.
4 июля 1991 г.

ЗА РУБЕЖОМ

«Миссия» советского лайнера

СОФИЯ, 4. (Соб. корр. «Правды»). На бетонную полосу софийского аэропорта мягко опустился никогда еще не появлявшийся здесь самолет. Это «ТУ-204», созданный авиационными заводами Ульяновска и Самары.

Полету отводится важная роль — показать самолет в странах, которые традиционно сотрудничали и сотрудничают с СССР на воздушных трассах. Одной из первых стала Болгария.

Главный конструктор Авиационного научно-технического комплекса имени Туполева Л. Лановский рассказал собравшимся по этому случаю специалистам, коммерсантам, дипломатам, военным, журналистам о новой машине.

Но это — лишь одна сторона «миссии» лайнера. Вторая — договориться с болгарами (если тем понравится самолет) как о кооперации в эксплуатации очередного «ТУ», так и об участии в его серийном производстве.

Л. КУЗНЕЦОВ.

КАМПАНИЮ АРЕСТОВ
продолжают алжирские силы безопасности среди сторонников исламского фронта спасения. За прошедшие сутки арестовано более 170 исламистов.

ЗАЯВИЛА О САМОРОСПУСКЕ И ПРЕКРАЩЕНИИ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ
против властей вооруженная организация действующего в Колумбии наркосиндиката «Медельинский картель».

ПОЛНОСТЬЮ ЗАПРЕЩЕНО КУРЕНИЕ
в местах общественного пользования и на транспорте в пределах Большой Манилы. Нарушителям грозит штраф на месте в 200 песо или трехдневное заключение.

ПРОВОДИТЬ МИРНЫЕ МАНИФЕСТАЦИИ
без дополнительного разрешения властей — таким правом стали обладать граждане Мозамбика после утверждения Ассамблеей республики закона о свободе собраний и демонстраций.

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ КАБЕЛЬ,
выпущенный советским заводом «Камкабель» объединения «Электропровод», поставлен в Малайзию при посредничестве крупной японской торговой фирмы «Канэмацу». Сумма контракта составляет около 3,5 миллиона долларов.

ПРЕЗИДЕНТ НИКАРАГУА
Виолета Барриос де Чаморро отвергла требования, выдвинутые недавно правящей коалицией партий Оппозиционный национальный союз (ОНС), о назначении министром обороны гражданского лица и пересмотре некоторых положений конституции страны.

ОСВОБОДИТЬ СОВЕТСКОГО ИНЖЕНЕРА
и других похищенных специалистов — с таким призывом правительство индийского штата Ассам обратилось к лидерам экстремистской группировки «Объединенный фронт освобождения Ассама».

ЗАХВАЧЕНЫ У БЕРЕГОВ ЭФИОПИИ
шестнадцать египетских рыболовецких судов. По словам каирской газеты «Аль-Вафд», перед захватом флотилия была обстреляна. Около 250 моряков и рыболовов арестованы.

(ТАСС).

Встреча президентов СССР и Мексики

4 июля состоялась встреча Президента СССР М. С. Горбачева с Президентом Мексиканских Соединенных Штатов Карлосом Салинасом де Гортари. С первых же минут она вылилась в широкий и заинтересованный обмен мнениями, проходивший в обстановке взаимопонимания и сердечности. В центре обсуждения были крупные изменения на международной арене, приведшие мир к новому состоянию, которое требует осмысления и обоюдных практических выводов.

М. С. Горбачев особо выделил улучшение советско-американских отношений, которые сейчас достигли, наверное, небывалого уровня, особенно в том, что касается взаимного доверия. В Советском Союзе сделан капитальный вывод о необходимости по-

(Окончание на 4-й стр.)

4 июля в честь Президента Мексиканских Соединенных Штатов был дан официальный обед в Кремле. Речи М. С. Горбачева и К. Салинаса де Гортари на обеде публикуются на 4-й странице.

О встрече Президента СССР и Президента Франции

В соответствии с договоренностью 17 июля в Лондоне состоится рабочая встреча Президента СССР М. С. Горбачева и Президента Франции Ф. Миттерана.

Только факты

▲ **ХАРЬКОВ.** И по прямому назначению — как транспортное средство, и в качестве мини-трактора можно использовать мотоциклы, выпуск которых начат в Харьковском объединении «Завод имени Малышева». Сильная, быстроходная, маневренная машина может многое: перевозить грузы весом до 250 килограммов, а с прицепом и все 300 со скоростью до семидесяти километров в час. Стоить такая машина— мечта арендатора, фермера и садовода — будет шесть тысяч рублей.

▲ **МОСКВА.** Порадовать москвичей разнообразием мороженого в жаркие летние дни решили предприятия Мособщепита. Если обычно даже специализированные кафе предлагали посетителям не более шести сортов лакомства, то кафе «Космос» на Тверской расширило свой ассортимент до 18 наименований.

▲ **ХАБАРОВСК.** Рынок жилья создан на судоремонтном заводе в Советской Гавани. Решение о продаже «своего» жилья принял совет трудового коллектива предприятия. Любая семья, имеющая квартиру в микрорайоне предприятия, может теперь приобрести ее в собственность. Цены вполне доступные — до 4 — 5 тысяч рублей. (ТАСС).

Воля без прогноза?

Паритет в отношениях между городом и селом — дело непростое. Каждое повышение цен на промышленную продукцию не просто больно бьет по деревне, но и бумерангом возвращается в город. И согласия без учета многих нюансов не достичь. К сожалению, если нарушается комплексность, возникает банальная ситуация: вытащили гриву — утопили хвост.

ИДЕМ К РЫНКУ

Начальник отдела союзной фирмы «Агрохимбыт» А. Кузенков, прилетевший в Шевченко разобраться, как ПО «Прикаспийский горно-металлургический комбинат» (ПГМК) будет в дальнейшем осуществлять поставки минеральных удобрений селу, был ошарашен, услышав от генерального директора объединения Ю. Кузнецова короткий ответ: «Никак. Останавливаемся». На какое-то время наступило молчание. Затем он пояснил:

— Вынуждает нас к этому постановление Кабинета Министров СССР от 31 мая. Им закрепляются фиксированные цены на продукцию для агропромышленного комплекса. В случае их нарушения прибыль у поставщиков изымается, еще и штраф взыскивается.

Коллектив объединения не замечен в пренебрежительном отношении к селу. Наоборот. В порядке шефства отстроил немало мангышлакских совхозов. В рамках реконверсии быстро наладил выпуск оборудования для молочной промышленности. Не раз недосчитывался общественных фондов из-за того, что получатели химических удобрений оказывались неплатежеспособными. А удобрения составляют 80 процентов объема производства ПГМК. В основном это аммофос и нитроаммофос высшего качества. Спрос промышленность обирает сельское хозяйство, на селе заждались. Но можно ли, фактически введя страну в рынок, диктовать сверху цены без учета конкретной ситуации?

Если уж отпускать цены, говорят собеседники, то всем, в том числе и селу, иначе неминуемы экономические и социальные потери.

— Сельскому хозяйству,— поясняет А. Кузенков,— в основном не хватает фосфора. Но 600 тысяч тонн, что не получит страна от комбината,— это не просто потери. Ведь калий и азот окажутся несбалансированными. Вот и недосчитаемся урожая по стране.

Партнерство города с селом

на них велик не только у нас, но за рубежом. Тем не менее более ста миллионов рублей прибыли, что заработаны коллективом в этом году, уже потеряны. Дальше — убытки.

Все расчеты на 1991 год комбинат производил, исходя из фиксированных цен на сырье, железнодорожных тарифов. Они же поднялись больше, чем объявлялось. Апатиты сюда везут с Кольского полуострова за четыре тысячи километров. Даже если б покупали там сырьевую «телушку за полушку», она не выгодна. Перевоз-то не вздорожал в 1,8 раза.

Разумеется, постановление от 31 мая продиктовано заботой об улучшении продовольственного снабжения. Его в условиях, когда

Александр Прокопьевич — специалист. Ему виднее, что в этом случае будет. Только вопрос: кому это выгодно?

Другое. ПГМК — крупнейшее предприятие Мангистауской области. Отчисления от его прибыли—солидная доля в областном и городском бюджетах. Теперь, понятно, ждать отсюда нечего.

Неясно и за счет чего сможет комбинат повышать зарплату, выплачивать компенсации, содержать соцкультбыт.

И, наконец, еще одно. На производстве удобрений так или иначе занято около десяти тысяч работающих. С выпуском нитроаммофоса концы с концами еще сходятся—сырье местное. А вот аммофос в сегодняшних условиях получается никчемным. Ну кто станет производить товар за 420 рублей, чтобы продать его за 350?

В Минатомэнергомаше, республиканском и союзном Кабинетах Министров согласны: «Никто». Но тем и кончается. Конечно, разреши соответствующие органы половину продукции поставлять за рубеж по мировым ценам, производство было бы рентабельным. Но эта перспектива нескорая.

Я далек от мысли с помощью газетной строки оправдать намерение ПГМК, а тем более выторговать для него какие-то льготы. В таком положении, как мангышлакцы, оказались многие предприятия страны, чьи источники сырья расположены достаточно далеко. Так следует ли всех стричь под одну гребенку, как это было еще в недалеком прошлом? Воля при проведении экономических реформ, конечно, нужна. Но нужен и расчет, более менее точный прогноз, чем это обернется для всех участников производственной цепочки.

Комбинат, худо ли бедно, но найдет для себя новое дело. На подходе завод зубных паст, сулят хорошую перспективу наработки со скандием, редкими землями. Только как же село?

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Шевченко.

МНЕНИЯ ПО ПОВОДУ

Поживем — увидим

Одни с радостью, другие с тревогой восприняли призыв к созданию нового движения «За объединение сил демократии и реформ».

Внимательно прочитал обращение «девятки» инициаторов и могу признаться: под многими тезисами и правильными словами текста готов подписаться. Не приемлю лишь категоричности и безальтернативности выводов типа: «Либо страна пойдет дальше по пути кардинальных преобразований, раскрепощения общества и подлинной свободы человека, сделает реальные шаги к благополучию и процветанию.

Либо бунт реакции, ослепленной ненавистью к свободе и прогрессу, перспективе утраты своих привилегий, новая диктатура, реставрация порядков, страх и насилие. Нищета восторжествует снова. Общенациональная трагедия неизбежна».

Будь все так просто, не потребовалось бы создавать никаких движений. Второе «либо» народ в основной своей массе давно отверг, но оно не отмирает и, к сожалению, культивируется нередко и теми, кто провозгласил путь «кардинальных преобразований, раскрепощения общества и подлинной свободы человека...» Имею в виду действия нынешнего грузинского, литовского, молдавского руководства, где национализм, избранность одной нации возводятся в ранг государственной политики, истребляется инакомыслие, а свобода слова воспринимается лишь как свобода восхваления шагов правителей этих республик. А мало ли российских городов и областей, избравших путь кардинальных преобразований, но погрузившихся в голод хуже военного. Что же касается угрозы диктатуры в стране, то после известного заявления на эту тему Э. Шеварднадзе, мне кажется, ни политики, ни астрологи, да и сам автор заявления не нашли даже тени мундира или еще каких-то признаков диктаторских сил.

Так что теза и антитеза в обращении скорее эхо митингового шума, нагнетание страхов.

Не сомневаюсь, что многим из нас хотелось бы поверить в искренность документа, в искренность продекларированных инициаторами принципов:

— духовная, экономическая и политическая свобода человека, его социальная и экономическая защищенность;

— парламентская республика, законность и правопорядок;

— коренное преобразование экономического уклада, конкуренция и равные возможности. Превращение граждан страны в хозяев собственности и результатов своего труда;

— национальное сотрудничество, сохранение исторического ядра нашего государства как союза свободных и суверенных народов;

— осуждение и отторжение любых форм национал-экстремизма, шовинизма, расизма;

— здравый смысл, конструктивное сотрудничество всех ответственных граждан, противников хаоса и анархии;

— равноправное и заинтересованное сотрудничество во внешнеполитических и внешнеэкономических делах, мирное развитие цивилизации.

Согласитесь, читатель, все здраво, разумно, в ключе той парламентской политики, которую проводит Верховный Совет страны.

Тогда почему же не покидают сомнения в искренности «девятки», в их способности реализовать в жизнь изложенные принципы, в их приверженности им?

Наверное, потому, что большинству членов «девятки» хорошо знакомо Программное заявление XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму», где пусть не в таких словах, но во всем контексте документа сказано то же, что и инициаторами движения. Некоторые инициаторы движения стояли непосредственно у истоков Программного заявления, но почему же они так мало сделали для его продвижения в жизнь, коль скоро снова возвращаются к прежним постулатам?

Я уж не говорю о новом проекте Программы партии, который на днях широко обсуждался и будет вынесен для рассмотрения на ближайший Пленум ЦК КПСС. Ничуть не сомневаюсь, что среди членов «девятки» есть люди, хорошо знающие текст проекта. И коль уж организаторы всесоюзного движения «За объединение сил демократии и реформ» в содержание своей деятельности включили идеи будущей Программы КПСС, то почему же нашу партию считают консервативной и неспособной реформироваться изнутри? Значит, это не так. Возможно, сторонники нового движения готовы пополнить ряды КПСС и сплотиться вокруг ее новой Программы!

Что же касается эйфорических восторгов некоторых сограждан насчет того, что у КПСС появляется мощный оппонент в лице нового движения, то я, честно говоря, их не понимаю: в заявлении ни о какой конфронтации речь не идет. Хотя мы уже не так наивны и имеем совсем свежий опыт создания и последующей эволюции народных фронтов, «Саюдиса», «Бирлика» и других движений, называвших себя при рождении организациями, поддерживающими перестройку.

Очень быстро о перестройке и здравом смысле, правовом государстве они, правда, забыли. Грозит ли такое новому движению! Не знаю, поживем, как говорится,— увидим. Почему и не тороплюсь с призывами к товарищам по партии, «задрав штаны бежать»... на призыв «девятки».

Геннадий СЕЛЕЗНЕВ,
Член ЦК КПСС.

Большие маневры

Если поубавить накал страстей и эмоций, вызванных обращением «девятки» (А. Вольский, Э. Шеварднадзе, А. Яковлев, А. Руцкой, А. Собчак и другие) вступать в ряды нового демократического «Движения»; если отнестись к их шагу вполне спокойно и здраво; если еще уйти и от соблазна заподозрить за этим поступком тень «злоумышленников», отвинчивающих гайки на пути партийного локомотива, тогда остается обычный вопрос: отчего такой шум? Разве мало у нас появляется движений? По-моему, вся наша жизнь сегодня — из сплошная презентация. Вот и сдается мне, что если бы под «заявлением от «А» до «Я» (так его уже окрестили) не было фамилий, служебно близких к Горбачеву людей, то вряд ли оно вызвало бы такой ажиотаж.

И тем не менее... интересно. Для меня, например, интересен сам состав «девятки», вставшей у «колыбели» новорожденного. Два бывших члена Политбюро, два нынешних мэра, два академика, помогавших ранее Президенту, один премьер и новый вице-президент РСФСР. Среди них — антикоммунисты (Попов, Собчак) и коммунисты (Руцкой, Вольский). Некоторые уже «отрекались» от Президента...

Очень разные люди... Но тогда постараемся понять: почему они собрались вместе у мэра столицы? Как сообщила «Независимая газета», в его парчовом кабинете. Что вообще происходит?

Происходит много серьезного. Я бы сказал — этапного. В том числе в партии. Известно, подготовлен проект новой Программы КПСС. Она обсуждалась на Программной комиссии КПСС, теперь выносится на Пленум. Это, по-моему, и стало катализатором активности разных сил и в партии, и вне ее. Это хорошо, ибо теперь во многом стало ясно: кто есть кто в КПСС, в Российской компартии, в окружении Президента. Размежевание идет по линии: как относиться к перестройке, к Горбачеву, к партии коммунистов? Чего же хочет «Движение», зовущее в свои ряды ветеранов, членов КПСС, молодежь, всех сторонников демократии, реформ?

«Страна в кризисе,— говорится в обращении.— Люди перестают понимать и слышать друг друга. В жизнь вторгаются конфликты. Ожесточенность, озлобление и насилие. Выбор сужен до предела»...

В чем же, по мнению «Движения», может состоять выбор? Либо страна пойдет дальше по пути перестройки, либо бунт реакции, ослепленной ненавистью к свободе и прогрессу, новая диктатура...

Сильно сказано, но это мы уже проходили. Или — или. Другого не дано. В определенной мере репетиция одного «бунта», как мне кажется, состоялась на апрельском Пленуме ЦК и ЦКК. Тогда она, к огорчению режиссеров, прошла не очень удачно. Видимо, генеральной ее тоже не назовешь. Но пробой сил назвать можно. Не потому ли и родилось «Движение»? Как ответная реакция... Вполне допускаю.

Кто-то может сказать — было на Пленуме и прошло. Не прошло. Болезнь загнали вовнутрь. Часть партократии, видимо, не успокоилась. «Или—или». Они выбор сделали: против перестройки, против Горбачева. Фальсификация моих фактов? Не думаю. Сужу по откликам на мою статью «Президент расстается с Генсеком?». Нехорошие отклики, порой оскорбительные — от некоторых партийных работников. Ну, да бог с ними. А вот Е. К. Лигачеву хотел бы ответить. Он высказал мысль, что вывод о реванше аппарата мне якобы подсказали «советники» Президента. Честное слово, ни с кем из них не говорил. Вывод сделан из информации, поступившей от корреспондентов «Правды» с мест. Она и сегодня поступает, такая информация.

Но вернемся к «Движению». Интересно, как отнесся к нему Президент СССР? Его помощник сообщил о первой реакции: «Движение не носит конфронтационного характера. Оно приглашает к себе всех, кто искренне болеет за идеалы перестройки и за успех нашего общего дела в стране. Если так понимать организацию «Движения», тогда это позитивный момент».

Посмотрим.

Кстати, представитель госдепартамента США, комментируя создание в СССР демократического движения, заявила: «Правительство Соединенных Штатов неуклонно поддерживает демократизацию в Советском Союзе и приветствует создание нового политического движения как шаг вперед в этом процессе. Создание нового политического движения является еще одним подтверждением развития политического плюрализма в Советском Союзе, и это можно приветствовать. Это свидетельствует о дальнейшей нормализации советской политической жизни и представляет собой позитивный шаг на пути реформ в СССР».

Это — к слову, а не в защиту.

Главный вопрос не в том, что движение родилось. Главный вопрос — станет ли оно партией? Как только оно становится партией — цели у него уже будут иными. Если это новая партия, замечают иностранные обозреватели, тогда КПСС, находящейся в кризисе, будет довольно трудно выжить. Муссируются слухи, что якобы «Движение» ставит целью «заманить» в свои ряды М. С. Горбачева. Обозреватели на Западе, как всегда, идут «дальше» и гадают: станет ли создание такой организации нитью к выходу в будущем из Компартии Президента Михаила Горбачева и будет ли она в таком случае представлять основу для поддержки кандидатуры М. С. Горбачева на ожидаемых уже в будущем году прямых выборах Президента СССР. Много возникает вопросов, на которые сегодня нет точных ответов. Могут быть только догадки.

Трудная ситуация. И дело не в том, что партию покинет Э. Шеварднадзе, кто-то еще из бывших или нынешних соратников Горбачева. Их право делать выбор: с кем идти дальше. Это — дело совести каждого. Но я абсолютно убежден: не стоит самим коммунистам развязывать «гражданскую войну» в партии.

Народ устал. Возможно, он воспримет «Движение», а возможно — нет. Народ многому поверил и во многом успел разочароваться. После соглашения «9 + 1» забрезжил свет. И опять всплеск страстей... призывы «сделать новый шаг». Куда? Ну сколько можно бросать красивых слов в костер политических страстей, тайных и явных замыслов.

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

Э. Шеварднадзе выходит из КПСС

Вопрос о «взаимоотношениях» с КПСС, возникший на пресс-конференции инициаторов «Движения демократических реформ», Эдуард Шеварднадзе разрешил незамедлительно. Он подал заявление о выходе из партии.

Как известно, после его заявления в Вене о намерении создать новую общественно-политическую структуру Центральная Контрольная Комиссия КПСС начала партийное расследование в отношении бывшего министра иностранных дел.

Пообещав в ближайшее время «определиться в принципиальном плане», Э. Шеварднадзе на следующий же день после обнародования инициативы «Движения демократических реформ» передал в партком МИД СССР, где он состоит на учете, письмо, в котором известил коллег о направлении в ЦКК письменного заявления о выходе из КПСС.

И. о. председателя ЦКК Е. Н. Махов сообщил корреспонденту ТАСС: «Мы ждем реакции первичной парторганизации МИДа и будем действовать, исходя из ее решения».

(ТАСС).

Первому съезду народов Северной Осетии

Сердечно приветствую участников первого съезда народов Северной Осетии, представителей многонациональной республики, собравшихся, чтобы консолидировать силы для укрепления гражданского мира и национального согласия.

Через все трудности и испытания трудящиеся республики пронесли верность идее братства и сотрудничества между народами, бережно сохранили вековые традиции взаимопонимания и доверия. Вы по праву гордитесь богатейшим духовным наследием древней североосетинской земли, самоотверженностью и героизмом осетинского народа, всех трудящихся республики в ратной битве за свободу и независимость нашей Отчизны в годы Великой Отечественной войны.

Советские люди знают, сколько человеческого сочувствия и участия было проявлено осетинским народом в связи с трагическими событиями в Южной Осетии, последствиями разрушительного землетрясения. Вы одними из первых пришли на помощь пострадавшим, приютили десятки тысяч беженцев.

Желаю вашему съезду плодотворной работы и выражаю твердую уверенность в том, что трудящиеся Северной Осетии приложат все силы для реализации благородных целей и задач обновления общества.

Счастья, мира и благополучия каждой семье многонациональной Северной Осетии!

Президент СССР
М. ГОРБАЧЕВ

Сессия Верховного Совета Татарстана

КАЗАНЬ, 4 (ТАСС). Проект Союзного договора — главный вопрос открывшейся сегодня сессии Верховного Совета Республики Татарстан.

В связи с принятием декларации о государственном суверенитете руководством республики выдвигается предложение о самостоятельном, непосредственном подписании Татарстаном Союзного договора.

На сессии также состоялось принесение присяги Президентом Татарстана М. Шаймиевым.

Быть ли министру безработным?

Такая встреча проводилась впервые. В Темиртау на Карагандинском металлургическом комбинате высадился «десант» руководителей двух отраслей народного хозяйства — металлургии и радиопромышленности. Цель поездки и тема дискуссий была определена заранее: дальнейшее сотрудничество министерств и Казахстана. Ведь предприятия важнейших отраслей переходят в юрисдикцию республики. Как будет осуществляться этот сложный процесс? Продолжится ли взаимовыгодное сотрудничество между союзными министерствами и Казахстаном? Что приобретут предприятия в лице нового «хозяина»? На эти и другие вопросы отвечают участники «круглого стола» — министр металлургии СССР О. Сосковец, министр радиопромышленности СССР В. Шимко, государственный советник Казахстана К. Байкенов.

О. Сосковец: — Много возникает вопросов накануне передачи предприятий союзного подчинения в юрисдикцию республик. Для нас, металлургов, эта проблема особенно остра. Мы понимаем юрисдикцию не как панацею от всех бед или публичное объявление нового хозяина. Такой подход был бы легковесным и ошибочным. Этот шаг должен принести трудовым коллективам большую самостоятельность. Для этого необходимо изменить структуру управления, учитывая в ней интересы региона.

Жесткий диктат центра нанес немало вреда развитию республик, тому же Казахстану. Этот край — крупнейшая сырьевая база страны. Здесь действуют мощные промышленные предприятия. А Казахстан по-прежнему не имеет надежного ресурсного обеспечения, вынужден искать материалы, выпускаемые в республике, в других областях. Разве это дело? В прошлом году была предпринята попытка реализовать часть продукции Карагандинского металлургического комбината через органы государственного снабжения республики. Деловое предложение встретило в центре полное непонимание.

К. Байкенов: — Не учитывать интересы республики было бы сегодня неразумно. Раньше союзные министерства практически без нашего согласия размещали на своих предприятиях различные программы. А продукция, произведенная Казахстаном, распределялась в Москве. Свои потребности мы покрыть не могли. Например, сейчас необходимо полтора миллиона тонн металла, а оставляют нам всего четыреста тысяч. Мы вынуждены завозить металл со стороны, хотя в Темиртау действует своя Магнитка. Сегодня ситуация меняется, и мы это чувствуем по тому, как зачастили в Алма-Ату союзные министры. Важной, конструктивной считаю и эту встречу. Идет позитивный процесс — наработка совместных взаимовыгодных программ, обсуждаются подходы к трансформации прежней системы управления.

Переход предприятий в юрисдикцию республики, на мой взгляд, не станет поводом для закрытия министерств. Такие органы нужны, но руководить они будут по-новому. А поле совместной деятельности огромно. В Казахстане мало предприятий, выпускающих конечную продукцию. Металлургам предстоит немало потрудиться над развитием четвертого и пятого переделов. Не стало пока родным у нас Министерство радиопромышленности. Конечно, в работе над совместными программами будут проблемы, но шаг навстречу сделан, и это уже неплохо.

Союз и республика: путь к сотрудничеству

В. Шимко: — Наше министерство ищет работу и надежных партнеров.

В Казахстане пока мало наших предприятий, но уверен: в будущем их станет больше. Этому, на мой взгляд, могут способствовать более тесные контакты с нашими коллегами из других союзных министерств. Прежние организационные структуры, отсутствие рынка не способствовали сотрудничеству. Разделяла невидимая стена нас и Министерство металлургии. Но лед тронулся. Появились совместные планы по автоматизации производства, выпуску товаров народного потребления.

О. Сосковец: — Недавно вместе с Владимиром Ивановичем Шимко мы побывали в городе Волжске на совместном советско-итальянском предприятии по выпуску холодильников. Порадовался за коллег из Минрадиопрома — быстро и умело наладили они дело. Подумал: а ведь в нашем ведомстве есть все для того, чтобы организовать подобное производство. Сотрудничество с Министерством радиопромышленности, у которого богатый опыт, поможет построить фабрики и заводы, выпускающие нужные товары, в том числе и здесь, в Казахстане.

И еще хотел бы сказать вот о чем. Нам необходим союз отраслей, чтобы рационально использовать валюту: не на ширпотреб, как сейчас это часто делается, а на совместные крупномасштабные программы.

КОММЕНТАРИЙ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА:

Коллеги-журналисты отмечали: никогда еще не участвовали в подобных совещаниях. Шутили строгие министры, смело спорили с ними директора. Не было скучных отчетов, местечкового ура-патриотизма. Размышляли о больших возможностях равноправного диалога между республикой и союзными министерствами. В коротких перерывах обговаривали будущие проекты.

На заключительной стадии встречи в ее работе приняли участие Президент Казахстана Н. Назарбаев и министр угольной промышленности М. Щадов. Вместе с О. Сосковцом и В. Шимко они подписали коммюнике. В нем, в частности, отмечено, что «необходимо осуществить переход предприятий в юрисдикцию республики, рассматривая этот акт как обеспечение заинтересованности и ответственности республики в эффективной деятельности каждого предприятия при сохранении и развитии отраслевых и межотраслевых связей...»

— Юрисдикция — это подчинение законам данной территории,— заметил Н. Назарбаев,— а не замена одного хозяина другим. Мы много командовали предприятиями в прошлые годы. Сегодня им нужна экономическая свобода. Проходящий процесс не следует торопить. Пусть заводы и фабрики станут на ноги, наладят вертикальные и горизонтальные связи. В этом им помогут и министерство и республика. Ведь чем больше прибыль у предприятий, тем солиднее налог в казну республики. А выиграем от этого мы все.

В. РЫЖКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Темиртау,
Казахская ССР.

НОВОСТИ В НОМЕР

Юбилей военной газеты

Коллектив и читатели окружной газеты «Во славу Родины» отметили 70-летие издания. Первый номер газеты, называвшейся тогда «Красноармейская правда», вышел в конце июня 1921 года в Смоленске, где находился штаб Западного фронта.

В 20-х годах здесь печатались первые стихи Александра Твардовского. А в годы Великой Отечественной с полос газеты шагнул во фронтовые окопы знаменитый Василий Теркин.

Белорусский военный округ.

(ТАСС).

Отдыхающих не трогают

Своеобразный рекорд установлен на популярном когда-то черноморском курорте Сухуми: в первом полугодии здесь не зафиксировано ни одного преступления, в котором потерпевшими были бы отдыхающие.

Это достигнуто благодаря усилению профилактической работы, росту профессионального мастерства обновленного состава Сухумского управления внутренних дел.

А. КОЧЕТКОВ.
(Корр. ТАСС).

г. Сухуми.

Беда не за горами

Многокилометровые автомобильные очереди выстроились у бензоколонок Барнаула. Чтобы залить в государственный или личный автомобиль минимальное количество бензина — 20 литров в сутки, приходится занимать очередь с четырех—пяти утра и простоять в ней до обеда.

— Причина создавшегося положения — резкое сокращение поставок на Алтай бензина,— сказал начальник краевого управления Госкомнефтепродукта А. Шипулин.— Из положенных 70 тысяч тонн в июне получено лишь 42 тысячи тонн.

(ТАСС).

г. Барнаул.

Подземный толчок в Грузии

4 июля в 10 часов 26 минут по местному времени в столице Грузии произошло землетрясение силой в 3—4 балла по шкале Рихтера. Здания и сооружения города повреждений не получили.

— Эпицентр подземного толчка находился примерно в 80 километрах к северо-западу от Тбилиси, в районе Джава,— сказал один из руководителей геофизической службы Грузии Г. Шенгелия.— Здесь сила толчков достигла 5,5—6 баллов.

(Сакинформ—ТАСС).

Приглашает музей

Бывший всегда одним из символов реформ в нашем Отечестве, Политехнический музей доказал на днях такой свой статус еще раз. Здесь состоялось открытие учебного центра профессиональной подготовки в области информационных технологий, автоматики и электроники.

Новый центр — еще одно доказательство укрепляющихся отношений между СССР и США, он создан в соответствии с проектом «Культура, наука, образование: СССР — США», подписанным нашими президентами в июне 1990 года.

В. ГОРШЕНИН.

В чем сказывается «злоба дня»

Этого пленума в Кыргызстане с нетерпением ждали не только коммунисты. Всего два месяца назад в компартии республики произошла радикальная смена руководства. Из прежних секретарей ЦК сохранился лишь один, из состава бюро вышли почти все его члены, не связанные напрямую с функционированием партийного аппарата.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: АНАЛИЗ ПРАКТИКИ

Знаменательный этот «кадровый переворот» был еще и потому, что предшествовали ему долгие, трудные месяцы противостояния ЦК и парламента. Проиграв выборы Президента, старое партийное руководство встало в позу обиженного, стороннего критика. Из каждой ошибки строптивого Верховного Совета делались далеко идущие политические выводы, усматривался «подкоп под социалистические идеи».

И как всегда бывает в жизни, ссоры в верхах самым непредсказуемым образом отражались на брожении общественного сознания, на настроении простых людей. Внешне не все это выражалось в пикетах, митингах, голодовках у здания, где проходили сессии, и, что хуже всего, в напряженности между национальными общинами республики.

Словом, партия в Кыргызстане стремительно теряла авторитет. И это было тем более обидно, что в целом коммунисты довольно уверенно проходили через выборы на всех уровнях. Даже осужденный «валовой» переход первых секретарей на должности председателей Советов имел свои определенные плюсы. Ведь почти все они остались членами ЦК.

Но упрямое противостояние руководства любым демократическим преобразованиям, отказ от сотрудничества с политическими силами чуть отличающейся окраски неумолимо отодвигали коммунистов на политической арене к самому ее флангу, в лагерь твердолобых консерваторов.

Естественно, устраивало это далеко не всех. Помню бурное партсобрание работников аппарата ЦК. Даже они, казалось бы, скованные десятилетиями цементируемой дисциплиной, попытались восстать против постоянного оглядывания назад, против безропотной иерархической подчиненности, нежелания считаться с реалиями жизни.

Так что апрельский «кадровый переворот» в Бишкеке был отнюдь не добровольным уходом старого руководства в отставку. И даже не следствием радикальности большинства членов ЦК. Они были вынуждены сделать это, иначе мог быть потерян последний шанс поспеть за стремительно разворачивающимися процессами демократизации.

Первые шаги нового руководства компартии были яркими, обнадеживающими. И внешне — распахнулась наконец дверь между двумя крыльями правительственного здания. И по сути вместо конфронтации и противостояния новый первый секретарь Дж. Аманбаев заявил о решительной поддержке всех прогрессивных начинаний Президента, о четком курсе партии на гражданский мир и согласие.

Сегодня можно уверенно сказать: апрельские перемены остановили очень опасный процесс конфронтации между партией и новой властью, затормозили развитие многих других опасных явлений. Но только затормозили. Финансовая, демографическая, межнациональная ситуация в республике настолько сложна, что простым примирением сторон, только декларированием своих добрых намерений предгрозовую обстановку явно не разрядишь. Здесь нужны решительные и неординарные действия.

Поэтому и ждали люди, причем не только коммунисты, от пленума ЦК ответа: что же сделано за эти два месяца, насколько продвинулось вперед новое партийное руководство?

Не буду пересказывать перечень тех добрых дел, которые может записать в свой актив новый секретариат ЦК. Во многом они связаны с изменением структуры партийных органов, демократизацией внутрипартийной жизни, просто восстановлением тех хороших традиций, форм и методов работы, которые были забыты в период оцепенения и растерянности.

Все это отразилось хотя бы на том, что затормозился в нынешнем году выход из партии, удалось вместе с Советами нащупать верный тон в предельно деликатных и пока еще опасно напряженных межнациональных отношениях.

Но цель этих заметок — не восхваление удачных шагов партии. Сегодня гораздо важнее и полезнее критический анализ ошибок, предостережение от их повторения. Поэтому, признавая, что в Кыргызстане идет немало полезных процессов, что политические силы здесь, как никогда раньше, близки к согласию, говорить буду все-таки о трудностях, о болевых точках. О том, что пока не удается. Тем более что неожиданный поворот дискуссии на пленуме дает для этого все основания.

Смотреть со стороны на происходящие в республике процессы компартия больше не будет. Это решено твердо.

Действительно, обсуждение доклада Дж. Аманбаева, достаточно острого и достаточно конструктивного, шло сначала даже слишком спокойно. Ровное течение пленума взорвало выступление вице-президента республики Г. Кузнецова.

— Здесь критикуют правительство, а ведь премьер-министр, большинство его аппарата, руководители отраслей и ведомств — члены партии. В Советах, многие из которых блокируют сегодня указы Президента, у власти опять коммунисты. Так на кого же мы жалуемся?

С трибуны пленума не раз звучали слова «правящая партия». Формально так оно и есть. Свыше 80 процентов членов Верховного Совета — коммунисты. Большинство составляют они и в Президентском совете, и в местных Советах всех уровней. Так как же тогда проходят при голосовании законы, противоречащие линии партии? Ведь буквально перед самым пленумом президенту пришлось накладывать «вето» на статью в законе о земле, которая допускала дискриминацию одной из групп населения.

— Наверное, нам надо осторожнее применять термин «правящая партия»,— сказал в своем выступлении секретарь ЦК КПСС П. Лучинский.— В данном случае, думаю, уместнее было бы говорить о «партии большинства».

Судя по выступлениям, согласны с этим тезисом далеко не все. Даже второй секретарь ЦК А. Сулайманкулов, «давая отпор» Г. Кузнецову, твердо заявил: как правящая партия мы должны участвовать в решении всех кадровых вопросов. Можно, конечно, спорить об обоснованности такой категоричности. Лучше нас делают это реалии жизни. Привез, например, бывший первый секретарь ЦК в Джалалабад свою кандидатуру руководителя обкома, а коммунисты ее «прокатили». Немало таких случаев было и на районном, городском уровнях.

Справедливости ради следует сказать, что не раз терпела поражение в кадровых вопросах и президентская команда. Каких-то сенсаций или «происков врагов», например, здесь не вижу. Процесс демократизации, несмотря на сопротивление, и в Кыргызстане зашел уже довольно далеко. Люди сегодня выбирают тех, кому верят, чьи программы поддерживают. Хочешь привлечь их на свою сторону — убеждай, советуйся, доказывай.

Думаю в связи с этим, что проблемы борьбы коммунистов за политическое лидерство в условиях демократизации могли бы быть одними из основных в докладе на пленуме. Ведь ход дискуссии показал, насколько велик здесь разброс мнений, взглядов.

Да и могло ли быть иначе? Если изобразить все колебания политического вектора каким-то графиком, получится очень причудливая линия. Такая же сложная и противоречивая, как вся наша сегодняшняя жизнь.

Разобраться в ней нелегко даже подготовленному политику. А как быть чабану, слесарю, строителю — даже самому твердому в коммунистических взглядах?

Казалось бы, ответ прост и ясен. Им должен помочь аппарат ЦК партии. Есть ли для него сегодня задача важнее? Но за все месяцы работы нового Верховного Совета ЦК не подготовил ни одного документа, ни разу не обсудил вопрос о парламентской тактике.

Читая мои заметки с пленума, его участники могут мне возразить: не только об этом шла речь в прениях, говорилось ведь и о многом полезном, интересном. Конечно, так оно и было. Но я выделил именно этот сложный, так до конца и не разрешенный вопрос совсем не случайно.

Уверен, сегодня коммунистам-парламентариям везде приходится нелегко. И там, где они в реальной оппозиции, и там, где сохраняют большинство. Вторым даже, может быть, труднее. Потому что критиковать, обличать всегда проще (и журналистам — тоже). Вижу это по Верховному Совету Кыргызстана, где некоторые депутаты уверенно выступают по любому вопросу, «рубят сплеча», смело ниспровергают авторитеты.

Гораздо труднее найти конструктивное решение, предложить реальный компромисс, уступить в малом для достижения главной цели. Всему этому коммунистам Кыргызстана еще предстоит учиться, от многого в старом багаже отказаться.

К согласию в Кыргызстане сделан только первый шаг. И выяснилось, что он поставил больше вопросов, чем дал ответов. Выход коммунистов из оппозиции к самим себе, составляющим большинство во всех органах управления, дается с большим трудом. Новые формы работы, пути сотрудничества еще только нащупываются. Но смотреть со стороны на происходящие в республике процессы компартия больше не будет. Это решено твердо. И вот, на мой взгляд, в чем сказывается «злоба дня».

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Бишкек.

Владимир ГУБАРЕВ

Портрет катастрофы

Размышления о Международном чернобыльском проекте

Шквал слухов, домыслов, опровержений поднялся над городами и селами, деревнями и поселками, над многими сотнями тысяч людей, которых коснулась чернобыльская беда. И вновь на авансцене пророки, обличители и правдоискатели, которые утверждают, что только они защищают народ, а остальные — включая все международное сообщество — стараются его погубить.

Разум спит, а потому мать не знает, что ждет ее дитя, старики не ведают, где им доживать оставшиеся годы, мужчины от бессилия опускают руки, а женские слезы, чаще всего невидимые, уже не могут облегчить ни сердце, ни душу. Горе и боль... Только они властвуют над людьми, потому что не знают они, что будет завтра, и ничто не может, казалось бы, принести успокоение.

Помощь нужна чернобыльскому миру, помощь, а не звонкие фразы. Человек должен увидеть очертания будущего, пусть даже жестокого, но обязательно четкого. И тогда в нем появляются сила и мужество, ведь без них никакую беду не преодолеть. Так что же помогает на этом пути?

Нет, не страх. Но знания и трезвый расчет. И именно их дают выводы Международного чернобыльского проекта, который нынче оказался под перекрестным обстрелом многих, для которых слово «Чернобыль» остается словом, а не жизнью.

Сразу же хочу предупредить: нелегкий путь предстоит нам пройти по тысяче страниц доклада Международного консультативного комитета, не все доводы и выводы могут показаться убедительными, иные повергнут в изумление, более того — родится невольный протест, но через все эти тернии следует пробиться, потому что, пожалуй, впервые создан портрет самой крупной в истории цивилизации ядерной катастрофы.

Дело о миллионе долларов

В Киеве состоялась пресс-конференция. Ее участники только что прилетели из Вены, где обсуждались итоги работы по Международному чернобыльскому проекту.

Один из журналистов поинтересовался: «Сколько стоила эта экспертиза?»

Последовал такой ответ:

«В Вене на конференции упоминалось, что Советский Союз потратил миллион долларов. Столько же средств израсходовали участники исследований».

Итак, миллион долларов...

Дальнейшая схема выглядит предельно простой. Миллион делится на двести, каждый из экспертов получает по 50 тысяч — сумма немалая даже для известного в мире ученого, — и «облагодетельствованный» эксперт готов написать любое заключение.

«МАГАТЭ куплено Советским правительством...»

«Ханс Бликс — глашатай советского атомного монстра...»

«Атомщики всего мира объединились против нас...»

Нет, это заголовки не из желтой прессы Запада — к сожалению, из нашей, родной. В моем журналистском досье подобных лозунгов, заголовков, цитат — десятки.

Да если бы только газетные «оплеухи»! С какими добрыми и благодарными чувствами пять лет назад встречали мы в окаменевшем от радиации Киеве Роберта Гейла. А когда он привез туда своих детей, это шокировало многих: ведь большинство руководителей Киева своих детей правдами и неправдами старались отправить из города... И вот теперь, спустя пять лет, тот же Роберт Гейл видит, как в сторону сцены, где он стоит, летит башмак. Столь эффектно один из слушателей высказывает свой протест — видите ли, американский врач говорит не то, что владелец башмака хотел бы услышать... Извините нас, Роберт! Пусть в вашей душе останется та же доброта, что живет эти минувшие годы, пусть не утихнет боль, не отпускающая душу,— простите нас, грешных. И примите, как вы это делаете, того самого мужчину, что швырнул башмаком, в свою клинику, если он заболеет. Впрочем, дай бог ему здоровья — больных хватает, в том числе и тех, кого вы лечите бесплатно.

Нет, не один Роберт Гейл познал минуты унижения. Видно, натура человеческая не до конца избавилась от подлости, хотя говорят, что трагедия очищает. Не всех. Не всех.

Помните о другом, Роберт! Мы стояли у сцены в Киноцентре, вспоминали о первых, невероятно трудных днях мая 86-го, а вокруг люди ждали, когда кончится наша беседа. Каждый из них хотел сказать что-нибудь хорошее о фильме «Чернобыль: последнее предупреждение», впервые увиденном москвичами, где вы — главный герой. Вдруг сквозь эту людскую стену пробился молодой парень, слезы были на его глазах. Он обнял вас, потом рассмеялся и снова заплакал. Вы спасли ему жизнь, и он стал зрячим — его глаза видели мир, реальный и тот, что представлен в фильме, в котором и ему была отведена роль — печальная, жестокая, но правдивая. Это был пожарный, один из тех, кто заслонил планету от ядерного огня и кто, к счастью, с вашей помощью выжил и вновь прозрел.

ИЗ ДОКУМЕНТОВ ПРОЕКТА: «Члены Международного консультативного комитета выражают свою признательность многочисленным участникам самых разных мероприятий, осуществленных в рамках Международного чернобыльского проекта...»

Международный консультативный комитет по своему составу — это созвездие крупнейших ученых и специалистов, собранных в рамках проекта со всех континентов. Его возглавил И. Шигемацу, директор Фонда радиационных последствий Хиросимы. Заместителем стал М. Розен, представитель Международного агентства по атомной энергии. Среди членов комитета — Л. Анспью из Ливерморской национальной лаборатории им. Лоуренса (США), Б. Беннетт из Научного комитета по действию атомной радиации ООН, Г. Колле из Международного бюро труда, Р. Кулон из комиссариата по атомной энергии Франции, Ф. Фрай из Национального совета по радиологической защите Англии, Дж. Джованович из Манитобского университета Канады, Н. Келли из Комиссии Европейских сообществ... Я прерываю перечень столь известных имен вовсе не потому, что другие не заслуживают упоминания или уступают своим коллегам по масштабности вклада в мировую науку,— просто невозможно перечислить всех членов комитета и экспертов: ведь их около двухсот, и каждый известен в мировом сообществе. Но уже названные не только свидетельствуют о качестве проведенной работы, но и разбивают вдребезги весьма распространенное (а подчас и навязываемое!) представление, что экспертиза в чернобыльской зоне проводилась МАГАТЭ. Это не так. Агентство координировало работу, но велась она практически всеми международными организациями, входящими в систему ООН. И МАГАТЭ по сути не могло влиять на выводы специалистов, более того — агентство не менее, чем мы, было заинтересовано в выводах Консультативного комитета, чтобы планировать свою работу. Вполне естественно, в составе комитета находились и советские специалисты — представители Украины, Белоруссии и России, а также Государственного комитета по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Есть такой фантастический рассказ «Двое на Луне». Кажется, Рэя Брэдбери. Так вот. Двое улетают на Луну, работают там на станции. Связи с Землей нет. Спустя некоторое время они возвращаются. Выходят из корабля и падают на колени — все-таки в шесть раз тяжелее здесь. Крупным планом по телевидению показывают их глаза, и все жители Земли замечают, что взгляд у них особенный, будто эти двое пережили Нечто, непонятное и недоступное нам, земным.

Подобное происходило в Чернобыле. В первые дни после аварии мы смотрели в лицо ядерному дьяволу. Тысячи людей не испугались, начали с ним борьбу — победили. Так неужто теперь им страшно?! «Чернобыльцы» — это особые люди, которым известно Нечто, а потому их невозможно припугнуть, заставить молчать. Никому это не под силу — даже если всех президентов планеты собрать вместе, со всей их мощью. А вот бесконечно чувствительны они лишь к одному — к боли, что живет в каждом. И эта боль помогает защитить беспомощного, несмышленыша, малого или старого — всех, кто вынужден ежеминутно общаться с атомным дьяволом. Это ребенок, старик, женщина, лисенок, речка и пашня, лес и брошенная деревушка — весь тот иной мир, который вопреки нашей воле и желанию, а только из-за дурости и безответственности создался после апреля 86-го на огромной территории страны. И это не только твоя Большая Родина, как принято нынче говорить, но и Малая, потому что в крошечной деревушке неподалеку от Могилева живут родные и близкие. Раньше мы часто вспоминали войну, разговаривали о партизанах и карателях, а теперь постоянно — о кюри на квадратный километр, о бэрах и рентгенах, о гамма-излучении и о радиоцезии...

Мы внимательно следили за работой экспертов. И не только, когда они приезжали в пораженные зоны, но и в их лабораториях в Австрии, Англии, США, Франции. И всегда нашим корреспондентам оказывалось полное содействие: ведь весь смысл Международного чернобыльского проекта как раз и заключается в его гласности, оповещении широкой общественности, в сотрудничестве с любыми заинтересованными организациями. Да и сам он состоит из трех частей. Первая — техническая — занимает около тысячи страниц. В ней любой специалист из любой страны найдет все, что его интересует,— от методик до конкретного эксперимента и исследования. Вторая часть — «Оценка радиологических последствий и защитных мер» — предназначена для руководителей разных рангов и направлений, а также для всех заинтересованных. И наконец, третья — всему населению пораженных районов. Это краткий и весьма доходчивый анализ ситуации. На мой взгляд, эксперты 25 стран сделали то, что нам надлежало попытаться сделать еще несколько лет назад. Хотя бы то, что было в наших силах...

А теперь о миллионе долларов. Нет, я не забыл о нем. Итак, стоил ли труд 200 высококвалифицированных специалистов из 25 стран одного миллиона долларов?

Свидетельствует В. Губанов, руководитель делегации СССР в Вене:

— Стоимость работ по крайней мере вдвое выше. На осуществление программы правительством было выделено полтора миллиона рублей. Это связано с оплатой жизни экспертов, работающих у нас, а также транспортными расходами — они прилетали на самолетах Аэрофлота. На конференции в Вене оценивалась расходная часть программы, о которой мы не знаем. Было высказано, что непосредственно участниками был израсходован один миллион долларов. Плюс около миллиона затрачено на оборудование: ведь экспертизу проводили на самом современном научном оборудовании, которое трудно найти даже в самых передовых клиниках. Таким образом, общие затраты в валюте, прозвучавшие на конференции, оценивались в два миллиона долларов.

— Крупнейшие ученые мира ехали к нам во время своих отпусков, не требовали за это денег, более того — зачастую сами оплачивали оборудование и проведение исследований. И в общей сложности они потратили около двух миллионов. По сути — подарили их нашей стране. И вместо того чтобы поблагодарить ученых, некоторые наши соотечественники пытаются обвинять их в продажности. Иное дело: мы можем соглашаться или нет с их рекомендациями и выводами, но быть благодарными им мы просто обязаны. Не так ли Виктор Афанасьевич?

— Безусловно.

— Я, кстати, не могу припомнить ничего аналогичного в истории. Существовали ли раньше такого масштаба проекты?

— На конференции в Вене по этому поводу было высказано однозначно: такой проект беспрецедентен. И по характеру работы, и по созвездию ученых, принимавших в нем участие.

Мнение Ицузо Шигемацу (Япония): «Группы экспертов в рамках проекта использовали свой коллективный опыт и знания, чтобы отделить факты от ошибочных суждений и воздействие радиации от факторов, не связанных с радиацией. Было получено и изучено большое количество данных для того, чтобы понять существующее положение и сделать выводы относительно дальнейших шагов, которые, возможно, придется предпринять для смягчения последствий чернобыльской аварии. Только время позволит оценить реальное значение нашего вклада».

«Горячее» облако

Эксперты Международного чернобыльского проекта воссоздали хронику развития аварии.

ИЗ ДОКУМЕНТОВ ПРОЕКТА: «Рано утром в субботу, 26 апреля 1986 года, на четвертом блоке Чернобыльской АЭС (УССР) произошла авария, которой было суждено иметь глобальные последствия. Через несколько секунд после 1 час. 23 мин. (время московское) два последовавших один за другим взрыва сорвали крышу со здания четвертого блока. Через образовавшееся отверстие выбросило бетон, графит и другие осколки, обнажилась активная зона реактора. Дым и пар с большим количеством радиоактивного материала образовали «горячее» облако, поднявшееся на высоту до двух километров, которое затем прошло над западными районами СССР в направлении Восточной и Западной Европы и с гораздо меньшей плотностью — над всем Северным полушарием. Более тяжелые осколки и частицы упали вблизи площадки станции, а легкие частицы отнесло на запад и на север от станции, где они выпали в прилегающих районах и в соседних союзных республиках».

Хочу обратить внимание на «два взрыва». Этот факт — один из главных камней преткновения в те первые дни аварии. Уже во втором репортаже с аварийной станции я писал о взрыве, и его упоминание вызвало резкую реакцию у разного рода руководителей. Ведь на протяжении первой недели очень многие утверждали, что никакого взрыва... не было!

И если мы пытаемся разобраться, почему несколько дней наша страна не информировала мировую общественность о случившемся, то одна из причин — искажение информации, которая поступала и в правительство, и в Политбюро. Очень долго руководители ведомств и специалисты-атомщики не хотели признавать очевидное, а именно то, что реактор взорвался.

ИЗ ДОКУМЕНТОВ ПРОЕКТА: «Многие советские эксперты в ядерной области считали взрыв такого рода невозможным и первоначально не поверили сообщениям побывавших в здании четвертого блока рабочих о разрушении активной зоны. Операторы продолжали подавать воду в здание реактора, безуспешно пытаясь охладить активную зону».

В документе, представленном международной общественности, не рассматривается подробно ход событий на Чернобыльской АЭС. Эксперты, по-моему, сделали верный акцент: они обращают внимание на те проблемы, которые усложняли понимание размеров катастрофы.

Но сначала обратимся к заседанию Верховного Совета СССР.

Из стенограммы:

К. Масик, первый вице-премьер Кабинета Министров УССР: «Прямым виновником катастрофы является союзное ведомство, а не народы пострадавших республик».

В. Белов, секретарь правления Союза писателей РСФСР: «Творцы убийственной атомной технологии преспокойно отсидели во время смертоносной «чернобыльской пурги», которая и сейчас, через пять лет, не стихла и неизвестно, когда стихнет. Истинные чернобыльские последствия как можно тщательнее скрывались такими людьми, как Израэль и Гуськова, Ильин и Княжников, которые запаслись даже международной поддержкой (МАГАТЭ позорно поддержало всех этих атомных деятелей)».

Я привел обе цитаты по одному лишь соображению: сегодня они типичны для настроений в обществе.

Руководитель правительства Украины утверждает, что все ясно — кто виноват и кто друг, а кто враг.

Стремление разделить ответственность,— а точнее безответственность! — на две части и выбрать себе ту, что выгоднее в данную минуту,— как раз в этом-то одна из причин катастрофы в Чернобыле, один из уроков его, так и не усвоенных нами за минувшие пять лет.

Нет, это не позиция, не способность руководить по-настоящему, а всего лишь игра в политику, которая завтра может обернуться новой катастрофой.

Со всей ответственностью утверждаю: руководство Украины в те дни апреля и мая 86-го года не только боялось принимать хоть какие-то решения, но и способствовало (невольно, конечно) развитию масштабов аварии. И оно в полной мере с союзными ведомствами несет ответственность за случившееся. В том числе и в том, что происходило на Чернобыльской АЭС задолго до катастрофы.

«Никто из пожарных не был обучен борьбе с пожаром в условиях загрязненности радиоактивными материалами...»

«Спасатели, пожарные и эксплуатационный персонал в целом не представляли себе, насколько серьезен был риск облучения. Имевшееся дозиметрическое оборудование не позволяло измерить столь высокие уровни радиации...»

«Оборудования и средств борьбы с аварией не хватало. Аварийные бригады не имели индивидуальных дозиметров, а окрестности не были оборудованы постами автоматического дозиметрического контроля...».

«Руководство сил гражданской обороны указало места возможных убежищ и предложило Исполнительному комитету городского Совета народных депутатов г. Припять информировать население по радио об опасности, связанной с радиацией, но это было сделано только в воскресенье непосредственно перед эвакуацией...».

«Бойцы гражданской обороны надели респираторы лишь после эвакуации, поскольку их не хватало даже для детей. Городской парк культуры и отдыха был вновь открыт всего за несколько дней до аварии, и там было много людей. Не было официальных предупреждений или инструкций о необходимости находиться в помещениях, не было также организовано планового распределения таблеток йодистого калия...».

Известно, что до апреля 86-го ЧАЭС пользовалась «расположением» начальства. И именитых гостей сюда возили, любили здесь руководители республики проводить партийные и хозяйственные активы, «своих людей» на работу устраивали, благо, Киев рядом, а за срывы плана журили и наградные листы выписывали... Кстати, уже после аварии этой процедурой тоже занимались, не забывая и самих себя... Ну бог с ним, с прошлым. Я все-таки хочу напомнить об ответственности.

Значит, прошло пять лет после Чернобыля. Ошибки и погрешности известны. В том числе и те, за которые несут ответственность правительство республики и местные органы. Но боюсь я одного — ничего ведь по этой линии не сделано на других атомных станциях, что находятся на территории республики. И недостатки, что аккуратно фиксируют эксперты Международного чернобыльского проекта, не исправлены — об этом свидетельствуют письма, которые регулярно ложатся на мой стол.

Я был свидетелем, как «ответственные за атомную энергию» в ЦК КПУ и Совете Министров Украины в 86-м просили «популярно рассказать им о радиации, о стержнях, о графите и уране». А потом долго благодарили за лекцию... Неужто ничего не изменилось?!

Именно поэтому два высказывания на сессии Верховного Совета СССР — К. Масика и В. Белова — я поставил рядом. Может быть, писателя и не следовало бы укорять в некомпетентности, но призывать к сдержанности нужно.

В перечне фамилий, прозвучавших со столь высокой трибуны, есть и Гуськова. А ведь облученные ее руки надо целовать, низко кланяться!

Не буду скрывать: сложные у меня отношения с этим доктором, досталось мне как-то от нее в Доме ученых за пьесу «Саркофаг». Обидно говорила она, не всегда справедливо — крутой характер у Гуськовой, такой уж родилась. Но за ней стоят высочайший профессионализм и спасенные жизни. Тех самых ребят, которые заслонили человечество от ядерного пожара.

ИЗ ДОКУМЕНТОВ ПРОЕКТА: «Менее чем через час после начала аварии был отмечен первый случай острой лучевой болезни. У 203 человек из присутствовавших рано утром 26 апреля на площадке реактора были обнаружены клинические проявления радиационного облучения или ожогов».

Для сведения В. Белова и других: необычайно сложно, пожалуй, даже невозможно из сотен людей, у которых нет дозиметров, нет никаких данных, выбрать именно тех, кому в первую очередь нужно оказаться в специализированной клинике. И группа профессора А. Гуськовой сработала безошибочно. Более того, врачи не ждали каких-то «высоких» распоряжений, указаний, а прилетели, отобрали и вывезли в Москву самых тяжелых пострадавших. И если бы не их способность брать ответственность на себя, если бы не их высочайший профессионализм, то ряды могил были бы намного длиннее... Да, врачи были бессильными, когда у человека оказывалось по пять-шесть смертельных доз, но некоторых, кто по всем законам науки должен был умереть дважды, они вернули к жизни. И это не патетика, не громкие слова, а факты.

О роли, ошибках и просчетах институтов и учреждений, которыми руководят Ильин, Княжников и Израэль, мы еще поговорим. В Международном чернобыльском проекте им уделено много страниц, а пока следует напомнить о другом.

Авария на ЧАЭС произошла по многим причинам. Часть из них еще даже не исследована, но бесспорно одно — она стала символом непрофессионализма, который пронизал наше общество во всех направлениях. С ним мы сталкиваемся везде, на всех уровнях, когда пытаемся анализировать предысторию катастрофы и ее развитие. Но при борьбе с последствиями Чернобыля непрофессионализм опасен во много крат — ведь речь идет о судьбах тысяч живущих и миллионах будущих людей.

Выйти из лабиринта гораздо труднее, чем туда войти. В чернобыльском лабиринте мы изрядно заплутали. Убежден, без профессионалов нам не выбраться. Следует, конечно, критично относиться к их предложениям, но слушать и доверять необходимо. Это как летчику самолета: перед полетом обязательно нужен медицинский контроль, а уж коли взлетели, вся надежда на пилота — только он может привести машину в пункт назначения.

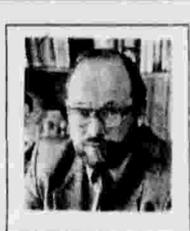
ИЗ ДОКУМЕНТОВ ПРОЕКТА: «Авария в Чернобыле имела беспрецедентные социальные последствия в истории индустриального общества. Ранние последствия привели к эвакуации более чем 100.000 человек и затронули судьбы сотен тысяч людей, входивших в состав аварийных бригад. Огромная часть населения в БССР, РСФСР и УССР по-прежнему живет в условиях стресса и с чувством тревоги из-за сохраняющейся неопределенности в отношении будущего... Международное сотрудничество в приложении растущего числа гуманитарных и научных усилий явится важным элементом в мерах, направленных на полное преодоление последствий чернобыльской аварии».

(Продолжение следует)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

СПОРЫ ВОКРУГ ПОМОЩИ, или Что мы можем ждать от Запада

С газетных полос, от радиоголосов, с телеэкранов и самых разных трибун несется в эти дни слово «помощь». «Запад готов оказать помощь СССР», «Запад не спешит помогать СССР», «В Лондоне программа экономической помощи Горбачеву будет приоритетом», «У «семерки» есть дела и поважнее помощи Горбачеву»...



Вариации на эту и связанные с ней темы стали в последние недели содержанием многочисленных комментариев зарубежной, да и нашей отечественной прессы. Строятся предположения, разрабатываются сценарии, замысливаются большие и малые программы, выдвигаются политические условия — и все вокруг проблемы оказания развитыми капиталистическими государствами финансовой и экономической помощи советской хозяйственной машине, увязшей в кажущейся бездонной колее кризиса и неурядиц.

Как часто случается в подобных случаях, за частоколом заявлений и прогнозов, за треском домыслов и обвинений (типа «протянутой за подаянием руки» и «предательства социалистических идеалов») теряется суть. Суть непростой проблемы, связанной со всем комплексом экономических, да и не только экономических, но и политических, моральных, если хотите, мировоззренческих отношений Запад—Восток.

Суть же, как мне представляется, состоит в том, что глобальная политическая разрядка и переход от эпохи «холодной войны» к периоду добрососедства немыслимы без налаживания подлинно взаимовыгодного, без дискриминации и обмана экономического сотрудничества Востока и Запада. Именно сотрудничества, а не «оплачивания Западом реформ в СССР», как пытаются порой представить дело.

Возможно ли такое сотрудничество, в частности, между Советским Союзом и «семеркой»? Или оно, учитывая нашу нынешнюю слабость, неизбежно превратится в вариант «сотрудничества лошади и всадника»? Вот, на мой взгляд, стержень всей проблемы оказания нам широкомасштабной и действительно необходимой помощи со стороны Запада.

Но прежде чем искать ответ на этот вопрос, давайте сразу договоримся о терминах. Не кажется ли вам, что западные партнеры, их печать, да и наши комментаторы и политики зачастую именуют помощью то, что таковой вовсе и не является?

Скажите, справедливо ли считать «помощью» кредиты, предоставляемые нам под весьма и весьма существенные проценты? Не грех и напомнить, что значительная, если не главная, часть этих средств тут же возвращается «благодетелям» в виде выплат за уже накопленные ранее долги, идет на обслуживание внешней задолженности СССР. Тем самым каждое такое «вложение» лишь глубже загоняет нас в долговую яму, перекладывая расплату на грядущие поколения.

Не слишком смахивает на «бескорыстную помощь» и предоставление нам американской администрацией возможности закупать в США кормовое зерно. Нет слов, для нашего убогого сельского хозяйства заморский зерновой «допинг» стал необходимым, как утренняя стопка для алкоголика. Может, настала пора отвыкать, пусть через муки и боль, от этой дурной привычки, приучаться самим себя кормить, и не только зерном? Ведь никакой нефти, никаких золотых жил и алмазных трубок не хватит, если транжирить их на стимулирование производства зерна в Айове или масла в Новой Зеландии.

Не стал бы я называть «помощью» и обычную продажу Советскому Союзу промышленного оборудования и даже новых технологий, особенно если эти сделки оформляются также на кредиты и под проценты. Продавец не менее, а порой и более покупателя заинтересован в успехе сделки. И смешно едва ли не каждую такую куплю-продажу обставлять как «подарок» Запада. К тому же и нам самим давно пора привести потребности в соответствие с возможностями. Пора перестать хватать все, что только не решат предложить нам зарубежные «благодетели», не задумываясь о том, способны ли мы найти достойное применение их дарам. Многомиллиардные залежи неустановленной импортной техники, годами пылящейся на складах, а то и гибнущей под открытым небом,— лучшее свидетельство нашей бесхозяйственности, поощряемой закупками под министерские амбиции.

Мы живем в огромной, сказочно богатой стране. То очень трудное положение, в котором она сейчас оказалась в силу разных объективных и субъективных причин, не может быть бесконечным. Выход есть, и рано или поздно он будет найден. Так может быть, настал час уважаемые сограждане, перевести наши хозяйственные дела с Западом из сферы мнимой благотворительности в область нормальных деловых отношений? Давайте перестанем испытывать наивную радость дикаря, получившего «стеклянные бусы», пусть даже в компьютерном исполнении, в обмен за золотые самородки.

Я глубоко убежден, что мы нуждаемся (впрочем, и развитые капиталистические государства тоже) в самом смелом расширении действительно делового сотрудничества с Западом. Покончив с «холодной войной», убрав многие искусственные барьеры и стены, разделявшие народы, ослабив бремя военных расходов, мы можем и должны пойти на подлинный прорыв в деле налаживания международного разделения труда.

Да, пока наша промышленность еще не в состоянии конкурировать своей продукцией с индустрией стран Запада. Да, наши транспорт и связь, вся экономическая инфраструктура находится в плачевном состоянии. Да, мы еще очень далеки от совершенства в социальной сфере, в области здравоохранения, в снабжении самыми необходимыми товарами. Но именно это, как ни парадоксально, и может облегчить для СССР путь врастания в мировое хозяйство.

Во-первых, еще как минимум, видимо, пару десятилетий мы не будем угрожать соперничеством ни японским, ни американским, ни западноевропейским ведущим монополиям. Для них, следовательно, Советский Союз может оказаться выгодной сферой для капиталовложений, не связанных с риском финансирования завтрашних конкурентов.

Во-вторых, гигантский советский рынок не только не переполнен, наподобие западного, товарами и услугами, но является ареной практически тотального дефицита. Как результат — неограниченные возможности для сбыта любой продукции: от зубных щеток до современных пассажирских самолетов. Те иностранные фирмы, которые первыми придут на этот рынок и укрепятся здесь, могут, на мой взгляд, не тревожиться о своем будущем, даже в условиях грозящего Западу экономического спада.

В-третьих, для нас самих при разумном определении приоритетов модернизации своей экономики, развития ее наиболее перспективных отраслей задача облегчается тем, что можно попытаться сразу, не повторяя чужих ошибок, воспользоваться действительно передовыми технологиями, обеспечивающими качественный рывок в решающих сферах производства. Благо, и японское, и западногерманское «чудо» дает наглядный пример того, как можно на месте руин строить новое здание экономического процветания.

Полагаю, что есть немало и других сфер, в которых наша сегодняшняя отсталость создает потенциальные предпосылки для быстрого наращивания производительных сил, в первую очередь в наиболее перспективных областях.

Главное, на что следует, по-моему, сделать упор,— это привлечение в нашу страну не западных правительственных или банковских кредитов, порой обставленных различными политическими условиями, а прямых, связанных с конкретными проектами и программами инвестиций.

Естественно, что бизнесмены, вкладывающие свои деньги и предпринимательские способности в любые проекты на территории СССР, должны получить гарантии того, что их инвестиции смогут принести прибыль. Уверен, что те из наших республик, которые быстрее других смогут принять законы, разумно регулирующие все вопросы, связанные с иностранными капиталовложениями и фирмами, первыми и окажутся в выигрыше, смогут привлечь наибольшее количество западных бизнесменов. Капитал неизбежно хлынет туда, где будут обеспечены наилучшие условия для его приумножения. И не надо будет многословных межправительственных коммюнике о благих намерениях и стремлении содействовать перестройке.

Сказанное, однако, отнюдь не означает, что лидеры «семерки», собирающиеся в Лондоне, не способны ничем нам помочь. Наоборот, создание правительствами ведущих стран Запада подходящих условий для их собственных предпринимателей, желающих иметь дело с СССР, таких, например, как давно обсуждаемый американский статус наибольшего благоприятствования в торговле, очень и очень нам нужно. Думаю, что предоставление нашей стране такого статуса свидетельствовало бы о добрых намерениях Вашингтона намного очевиднее, чем сотни самых дружественных заверений.

Да и страны — участницы Европейских сообществ вполне могли бы активизировать выработку конкретных программ сотрудничества с Восточной Европой, включая и Советский Союз. Уж не говорю о Японии, обладающей гигантским экономическим и финансовым потенциалом. Если зацикленность некоторых японских политиков на проблеме четырех островов Курильской гряды еще на несколько лет помешает налаживанию нормальных и взаимовыгодных экономических связей Страны восходящего солнца с СССР, боюсь, японским бизнесменам придется довольствоваться ролью опоздавшего к званому обеду...

Итак, нужна ли нам помощь «семерки»? Если иметь в виду ту помощь, которую кое-кто на Западе, да и в нашей собственной стране ассоциирует с продуктовыми посылками из невостребованных запасников «холодной войны» и закамуфлированными «мягкими ультиматумами», то я бы ответил — нет! Ничего, кроме позора и попыток связать ее с политическими уступками, такая «помощь» нам не принесет.

Нужны ли нам многомиллиардные кредиты на финансовую поддержку приватизируемых заводов и фабрик? Сомневаюсь. Почему дети и внуки должны расплачиваться с Западом за наши долги и субсидировать прибыли, которые рассчитывают получить чужие и отечественные предприниматели? Бизнес всегда связан с риском, так пусть бизнесмены и рискуют.

Уверен: только взаимовыгодное, свободное от политических условий и искусственных ограничений сотрудничество с Западом способно ускорить и облегчить наш выход из нынешней кризисной полосы. Обеспечить взаимную выгоду, снять неуместные политические требования, покончить с дискриминацией, разрушить искусственные барьеры — вот достойная задача для государственных деятелей, провозгласивших своей целью строительство нового, более безопасного, справедливого, демократического и свободного мира. И если в Лондоне они преуспеют в этом непростом деле, у всех нас появится право надеяться, что Запад нам действительно поможет.

Владислав ДРОБКОВ.

ПЛАНЕТА ДЕТЕЙ



● Все заразительно смеются. Даже не верится, что эти ребята находятся на лечении в реабилитационном центре НИИ детской онкологии Советского детского фонда. Прекрасно чувствуют себя с новыми друзьями и дети из США, и те, кто всеми силами старается помочь им жить долго и счастливо.

Фото А. Драчашко.



Разноликая строка

«Дейли телеграф» (Англия)

Эдуард Шеварднадзе, бывший министр иностранных дел и лицо, приближенное к Президенту Горбачеву, присоединился к ведущим радикалам и заявил о решении принять участие в создании массового демократического движения, которое, по-видимому, будет представлять смертельную угрозу советскому коммунизму.

В эмоциональном обращении к гражданам СССР Шеварднадзе и восемь видных политических деятелей заявили, что для предотвращения переворота со стороны консервативных коммунистов или каких-либо других попыток ограничения свободы необходимы немедленные действия.

Теперь они однозначно заявили о себе как о сторонниках радикальных перемен. Их публичный вызов Коммунистической партии может заставить Горбачева, который в течение последних шести месяцев старался ублажить и правых, и левых, окончательно решить, с кем связывать свое политическое будущее.

«Нью-Йорк таймс» (США)

Хотя роль А. Н. Яковлева в Кремле в последние несколько лет была приглушенной, его решение пойти на такой публичный шаг сразу же оказалось в центре вопроса о том, как Горбачев, глава Коммунистической партии, мог бы относиться к этому новому движению.

Объединение бунтарей и коммунистов - реформистов стало целью различных оппозиционных деятелей сразу после того, как коммунисты лишились своей конституционной монополии на управление и политическую власть 16 месяцев назад.

Однако это оказалось сложным делом и в силу политических условий решения этой задачи в столь огромной стране, где так долго существовало однопартийное государство.

«Хельсингин саномат» (Финляндия)

В статье газеты, опубликованной под заголовком «Официальная альтернатива КПСС», говорится:

Прошло уже два года, как в СССР была официально ликвидирована монополия КПСС на власть. Несмотря на это, на политической арене не появились другие общенациональные партии, которые могли бы составить конкуренцию КПСС. Такое движение оформляется только сейчас.

Речь идет не о спонтанной организации находящихся в оппозиции КПСС сил, а о направляемом сверху процессе утверждения в стране многопартийной системы. Новое движение называет себя «Движением за демократические реформы». Если осенью это движение оформится в партию, то можно будет говорить об основании общенациональной социал-демократической партии. Поскольку за этим движением стоят теперешние или бывшие члены КПСС, то встанет вопрос об отделении сторонников реформ от КПСС и о расколе КПСС.

Встреча президентов СССР и Мексики

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

следовательной линии на сотрудничество с США на базе баланса интересов. Американское руководство не поддалось нажиму тех сил, которые на волне военной эйфории после событий в Персидском заливе стремились поставить под сомнение важность сотрудничества с Советским Союзом.

Глубокие изменения произошли в Европе. В движение в сторону оздоровления обстановки пришел Азиатский континент. Если добавить бурные процессы в Латинской Америке, то очевидно, что начался новый многообещающий этап в международных отношениях. У руководителей государств растет понимание того, что все народы, все страны, хоть и различны, принадлежат к одной, общей цивилизации. Но созданное пока слишком хрупко, и повода для фанфар нет. Повсюду — и в СССР, и в США, и в Западной Европе, и в НАТО — есть не только сторонники, но и противники перемен.

В перестройке нуждается весь мир, хотя на Западе некоторые считают, что только Советский Союз, только Восточная Европа должны меняться. Всем надо научиться уважать свободу выбора, не навязывать свою модель развития. Всем надо сообразовывать свои шаги с интересами и других. Важно создать новые институты — как в ООН, так и в региональных рамках — для воздействия на происходящие процессы. И особенно нужны новые формы сотрудничества. Опираясь именно на такую философию, сказал М. С. Горбачев, я еду в Лондон.

Президенты констатировали немало общего в задачах и методах преобразований в их странах. Объясняя свой живой интерес к советской перестройке, Салинас де Гортари выразил убеждение, что без ее успеха невозможен новый мировой порядок. Происходящее в Советском Союзе оказывает глубочайшее влияние на весь мир.

Затронув вопрос о приватизации, оба президента выразили мнение, что она должна проводиться не методом «шоковой терапии», а развиваться постепенно, через определенные этапы. М. С. Горбачев отметил, что принятые в СССР законы предусматривают плюрализм форм собственности. Прежняя практика априорного установления долей для разных секторов была оторвана от жизни. Это определит само развитие рыночных отношений. Нельзя только использовать насильственные методы, надо гарантировать свободу выбора.

Нам задают вопрос: что же будет при этом с социалистической идеей? Обеспечивая политический плюрализм, гласность, развивая демократию, создавая смешанную экономику, строя государство, регулирующее общественные отношения в интересах всех граждан, разве мы не движемся к реализации этой идеи, которая выражает устремления к лучшей жизни, большей социальной справедливости, свободе. Я согласен с выводом недавнего заседания совета взаимодействия в Праге о том, что ни социализм, ни капитализм до сих пор не оказались в состоянии решить проблемы человечества. Мы явно идем к какой-то новой цивилизации, и она не будет иметь единой модели. Ведь даже дети одной матери не одинаковы. Разные традиции, национальные специфики, характер обществ с их культурой и потенциалом — вот что определит конкретные пути и модели.

Оценивая обстановку в стране, Президент СССР подчеркнул: сейчас настал момент, когда можно и нужно двигаться более решительно. Нельзя дальше находиться в переходной фазе, в состоянии некоторой «болтанки». Общество может не выдержать этого. Нам следует оберегать избранный курс и от горячих голов, и от тех, у кого ностальгия по прошлому. Выдвинутая формула общественного согласия более всего отвечает национальным интересам, и она оказалась созвучной общественному настроению. Конечно, мы не вышли из кризисного состояния, но уже появились первые элементы стабилизации. Важнейшую роль в этом сыграло соглашение «9 плюс 1».

Разумеется, главное бремя будет лежать на нас, но по некоторым пунктам мы нуждаемся во взаимодействии. Речь идет не о благотворительности, а сотрудничестве на взаимовыгодной основе. И надо надеяться, у лидеров Запада хватит мудрости и воображения взвесить все это. Ведь очень важно, чтобы ситуация не вырвалась из-под контроля, чтобы перестройка продвигалась. Согласившись с М. С. Горбачевым, мексиканский Президент заметил, что сейчас час политиков, а не торговцев.

Президент СССР подчеркнул доверие и сердечность, издавна характерные для советско-мексиканских отношений. В Мексике должны знать, что в Советском Союзе у нее много надежных друзей и это традиция, пустившая глубокие корни.

Салинас де Гортари заявил, что очень высоко ценит масштабность и глубину состоявшегося разговора. Мы говорили о судьбах народов и человечества, сказал он, как бы обобщая философию и содержание беседы.

Имели место также советско-мексиканские переговоры в расширенном составе. Участвовали: с советской стороны — А. А. Бессмертных, К. Ф. Катушев, В. Е. Орлов, О. Н. Шишкин, В. Н. Игнатенко, К. Н. Брутенц, В. Д. Николаенко, Ю. М. Хильчевский, О. Т. Дарусенков; с мексиканской стороны — Ф. Солана, С. Гонсалес, К. Тельо, П. Аспе, Х. Серра, Х. Кордоба, О. Гранадос, А. Розенталь, Х. Мартинес, А. Херард, Х. Сеха. (ТАСС).

Пребывание Президента Мексики в Москве

4 июля в Москве по завершении советско-мексиканских переговоров состоялось подписание межправительственных соглашений о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях; о сотрудничестве в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и злоупотреблением ими; а также о научном и технологическом сотрудничестве в области защиты населения и предупреждения стихийных бедствий.

Принята совместная советско-мексиканская декларация. Ее текст будет опубликован в печати.

После церемонии подписания документов президенты ответили на вопросы журналистов. Следует надеяться, что советско-мексиканский диалог будет успешно развиваться, отметил, в частности, М. С. Горбачев.

Президент Мексики встретился с народными депутатами СССР — членами парламентских комитетов и комиссий.

Он был гостем Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Здесь состоялась церемония вручения ему диплома почетного доктора МГУ. Он удостоен этого звания за большой личный вклад в разработку экономической науки и укрепление международного сотрудничества на основе принципов нового мышления.

Состоялась беседа К. Салинаса де Гортари с Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным. Руководитель Российской Федерации ознакомил главу мексиканского государства с политической и социально - экономической ситуацией в республике, проинформировал гостя о ходе подготовки Союзного договора, взаимоотношениях РСФСР и центра. По окончании переговоров в интервью журналистам он высказал удовлетворение встречей. По его словам, со стороны Президента Мексики проявлен большой интерес к России. Б. Н. Ельцин сообщил, что принял приглашение Президента Мексики посетить эту страну.

К. Салинас де Гортари возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

Вечером в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца состоялась официальная церемония проводов Президента Мексики. С ним тепло попрощался М. С. Горбачев.

(ТАСС).

В СОГЛАСИИ С ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ ЦЕННОСТЯМИ

От имени Президента СССР М. С. Горбачева 4 июля в Большом Кремлевском дворце был дан обед в честь Президента Мексиканских Соединенных Штатов К. Салинаса де Гортари.

С советской стороны на обеде были М. С. Горбачев, А. И. Лукьянов, другие официальные лица. С мексиканской стороны — официальные лица, сопровождающие Президента Мексики в поездке.

На обеде выступил Президент СССР.

Речь М. С. Горбачева

Уважаемый господин Президент!

Дамы и господа, товарищи!

Сегодня — знаменательный день в истории советско-мексиканских отношений. Возобновлен личный контакт между руководством двух государств на высшем уровне. И он, по-моему, был плодотворен и обещающ. Мы говорили о меняющемся мире, о роли Европы и Латинской Америки в этих переменах, о месте наших стран в них, о глубоких преобразованиях, через которые они проходят. И несмотря на большую разницу в условиях и характере процессов реформирования советского и мексиканского общества, мы нашли много полезного в обмене опытом, в совместных размышлениях о происходящем в наших двух странах.

Это, кстати, дополнительное свидетельство растущей целостности, взаимосвязанности современного мира. В нем все явственнее обозначается стремление людей строить жизнь в согласии с общечеловеческими ценностями, с нормами, отвечающими общим, а не только «своим» интересам.

Люди, где бы они ни жили, в Восточном или Западном полушарии, на юге или на севере, все больше дорожат свободой и демократией, учатся уважать права каждого человека, ценят благополучие и достаток, отсутствие конфликтов и войн.

Сегодня все наши и ваши думы о настоящем и будущем. Но по такому случаю, как первая встреча с Президентом Мексики, стоит помянуть добрым словом и прошлое наших отношений. На протяжении долгого времени наши страны связывают нити взаимного интереса, неизменной симпатии и доброжелательства. Наша просвещенная общественность достаточно хорошо знает Мексику, ее историю, нравы и обычаи ее народа. Мексика первой в Западном полушарии признала Советское государство.

В Советском Союзе ценят дружественный отклик, который встретила в Мексике наша перестройка. Знаем, что политику модернизации мексиканского общества нередко называют «салинасстройкой». Нас радует, что избранный Мексикой путь уже позволил достичь определенных успехов в экономическом процессе и демократизации общества.

Сегодня Латинская Америка, ее государства и народы ищут решения своих давних и нелегких проблем на путях свободы выбора и национального примирения. В этом историческом процессе Мексика играет одну из главных ролей. Мы это отмечаем и учитываем в политике.

Уважаемый господин Президент! Я положительно оцениваю результаты состоявшихся в ходе Вашего визита переговоров. Принята совместная декларация, констатирующая сходство наших позиций по крупным проблемам двустороннего, регионального и мирового плана. В ней определены направления дальнейшего развития советско-мексиканских отношений. Подписаны два соглашения, которые касаются опасностей, затрагивающих не только СССР и Мексику, но все международное сообщество. Это стихийные бедствия и наркомания. Сделали мы подходы и для сотрудничества в космосе.

Господин Президент!

Находясь здесь, в Москве, Вы как бы олицетворяете для нас Латинскую Америку. Мы с удовлетворением отмечаем возвышение ее роли в мировых делах, глубокие прогрессивные, демократические перемены в ряде стран, тенденцию к национальному примирению в затяжных конфликтах, которые долгое время отличали ваш континент.

Оцениваем мы и стремление Латинской Америки активнее использовать авторитет и возможности Организации Объединенных Наций. Тем самым — содействовать выполнению ею своих уставных функций, изначально заложенных основателями ООН — среди которых СССР и Мексика,— в интересах мира, общей безопасности, урегулирования конфликтов, решения глобальных вопросов. В том числе — и проблем развития, обеспечения неделимости социально-экономического процесса.

Сейчас все больше осознается в мире, что неблагополучие в одной его части создает угрозу целому. Углубление разрыва в развитии, опасное отставание многих стран и целых регионов от вырвавшихся вперед могут подорвать и даже опрокинуть все то позитивное, что сделано за последние годы в мировой политике.

Ваш визит, господин Президент, подтвердил и позволил конкретнее представить себе близость наших взглядов на многое в современной ситуации. Это облегчает нам выстраивать дальше и двусторонние связи, помогает, думаю, пояснить и наполнить содержанием наиболее реальные сейчас области сотрудничества.

За Ваше, господин Президент, здоровье, за успех ведущихся в Мексике реформ, за процветание мексиканского народа.

⟡

С ответной речью выступил Президент Мексики.

Речь К. Салинаса де Гортари

Уважаемый господин Президент!

Дамы и господа!

Я очень рад возможности передать привет и выражение дружественных чувств народа Мексики Советскому Союзу. Наш визит проходит во времена стремительных изменений во всем мире, но это также и времена надежд для наших народов. Мексиканский и советский народы — каждый в своих условиях и в соответствии со своей историей — приняли вызов нашей эпохи: они пошли на перемены ради сохранения ценностей, которыми живут народы, ради лучшего служения на их благо и ради конструктивного участия в новом миропорядке. Ни одно глубокое социальное изменение не происходит легко, как не могут за короткий срок осуществиться самые сокровенные желания народов. Но в этом стремлении неукротимый характер наших народов является, говоря словами Бориса Пастернака, «дыханием земли и судьбы».

Мир уже не тот, каким он был всего лишь пять лет назад. Отдаляется угроза тотальной войны и открываются пути для небывалого общения: ныне язык сотрудничества вытеснил язык конфронтации. Сделан шаг к новой встрече с надеждами и неизвестностью, свойственными проявлению свободы. Новым региональным соотношениям сил еще не удалось перестроить свои интересы на основе уважения прав наций и признания интересов соседей. Настоятельно необходимо, чтобы во всех регионах мира господствовали международное право, разоружение, сотрудничество и уважение к суверенитету.

Как бы то ни было, надежда есть. Есть «общеевропейский дом», задуманный как жилище для всех народов между Атлантикой и Уралом, — как Вы на этом настаивали, господин Президент, в Страсбурге в 1989 году. Есть конструктивные задачи, требующие неотложного решения на всех широтах. Мы переживаем период уникальной исторической возможности для создания более справедливой системы сосуществования народов. Благодаря энергии и силе великой страны, какой является Советский Союз, его голос всегда будет иметь вес, и поэтому он может способствовать осуществлению этой благородной цели. Поэтому так важно укреплять ООН и сделать ее эффективность краеугольным камнем новой эры всеобщего мира, основанного на праве и разуме, а не на силе.

Мировая экономика также далеко уже не та. Достижения в науке и технике изменяют в мировых масштабах способы производства и модели потребления. Мировая политика стала ареной жесткой и напряженной конкуренции и борьбы за рынки, за капиталы и за технологии. Страны, стремящиеся обеспечить свою конкурентоспособность на следующий век, не могут позволить себе отставать от динамики мирового развития. Чтобы устоять в этих новых экономических условиях, необходимы творческие и эффективные формы ассоциирования как внутри стран, так и вне их, сохраняя в то же время все самое ценное, что свойственно каждому обществу. Это требует также преобразований в экономических структурах, открытости к нововведениям, ибо известно, что тот, кто намерен закрыть двери перед конкуренцией, подвергает риску свое будущее.

Мексика внесла изменения в свою политическую практику и в свои экономические структуры. В области политической углубляется демократия, расширяется согласованность действий и участие все более широких секторов общества в политической жизни страны. В настоящее время мы располагаем законодательством в области избирательного права, одобренным различными партиями, идет интенсивный политический диалог в масштабе всей страны. В экономике мы поставили своей целью достижение стабилизации и проведение структурной реформы. Мы сбили уровень инфляции, открыли нашу экономику для внешней и внутренней конкуренции. Мы приняли меры, стимулирующие инвестиции и устраняющие бюрократические барьеры. Приватизировали государственные предприятия, не имеющие стратегического значения. Но для нас приватизация является не самоцелью, а в такое время, как наше, это способ развивать эффективность и занятость. Часть средств, вырученных от приватизации, направляется на финансирование социальных программ, способствующих повышению жизненного уровня. С другой стороны, рабочие являются совладельцами приватизированных предприятий. Таким образом, создается политический консенсус с целью поддержки этой стратегии. На сегодняшний день наша экономика вновь дает прирост, и уже третий год подряд он превышает прирост демографический.

Внутренние усилия должны найти путь во внешний мир, чтобы дать свои плоды. Для достижения этой цели мы прибегли к энергичной диверсификации наших экономических отношений с зарубежными странами. Мексика вышла на контакты с Европейским сообществом, азиатскими странами тихоокеанского бассейна; она выступает за соглашения со странами Латинской Америки и ведет в настоящее время переговоры по заключению трехстороннего договора о свободной торговле с Соединенными Штатами и Канадой. Мы также стремимся к сближению с Советским Союзом, к проведению политического диалога на более высоком уровне и к расширению взаимообмена. Наши связи с зонами интеграции не исключают интенсификации отношений с такими странами, как ваша великая держава.

Нет перемен более важных и сложных, чем те, которые направлены на изменения менталитета, а не только на какие-то материальные результаты. В нашем случае решающий фактор этих перемен заключается в принятии таких политических соглашений, которые позволили бы иметь достаточно времени, чтобы реформы продемонстрировали свои положительные стороны, а не провалились бы из-за оправданного народного нетерпения. Так, воля к переменам принимает всеобщий характер и сливается в единое русло, а население из пассивного наблюдателя превращается в главное действующее лицо преобразований.

Только постоянная и упорная политическая работа в процессе перемен может подготовить почву для создания производственной базы с целью обеспечения роста общественного благосостояния и создания условий для расширения социальной справедливости. Только политика, основанная на твердом убеждении и готовности к диалогу, может привести к необходимым переговорам, чтобы довести реформы до конца, избежать положения, когда невыполнение обещаний или задержка результатов могут вызвать недовольство и оправданное выражение общественного беспокойства. Переговоры необходимы для того, чтобы перекрыть дорогу искушению вернуться к прежним временам, какими бы плохими они ни были, либо начинать менять все, как бы рискованно это ни оказалось.

Когда мир сражается за свое будущее, отмеченное крупными и не всегда ясными переменами, не остается места для псевдореформ либо незначительных «делов». Сейчас времена глубоких перемен, призванных укреплять нацию, а не разрывать ее на куски, с тем чтобы производственные результаты оказались достаточными, отмеченными конкурентоспособностью за рубежом и адекватностью внутри страны. Поэтому успешное проведение перемен необходимо обусловлено талантливым политическим руководством. Технократы могут разработать проект этих перемен, модернизированная бюрократия может стать орудием их реализации, но руководить ими должен политик, и только настоящий политический деятель может успешно их осуществить.

Политическая реформа не требует в качестве непременного предварительного условия реформы экономической, но трудно проводить политические преобразования, если нет стабильной и эффективной производственной базы, которая материально соответствовала бы надеждам, пробуждаемым политическими переменами. Недостаточно одной воли правительства для гарантирования условий, когда плюрализм создает новую политическую культуру. Требуются осознанные усилия, чтобы создать ее, и такое гражданское общество, которое со всей ответственностью выполнило бы свою часть работы. Недостаточно лишь требовать соблюдения своих прав, но надо также и выполнять свои обязанности. В противном случае возникнет угроза анархии и дестабилизации. Семидесятые годы в Мексике были отмечены процессом перехода к плюрализму и гласности в структурах власти: это была подлинная политическая реформа. Теперь же, в девяностые годы, мы при расширении демократии осуществляем реформу экономическую, которая выведет нас на новый уровень благосостояния. В настоящее время в Мексике политическая и экономическая реформы являются постоянными и одновременными процессами.

В сложных процессах преобразований культура выполняла привилегированную роль поддержки интегрирования Мексики, а стало быть, краеугольного камня, обеспечивающего незыблемость главных ценностей в процессе перемен. Наша культура позволяет нам быть мексиканцами, меняться и оставаться мексиканцами. Сила нашей культуры всегда делала нас восприимчивыми к мировым ценностям, открытыми к диалогу и взаимообмену, а в настоящее время придает нам уверенность для участия в великом всемирном преобразовании при сохранении нашего своеобразия. Поэтому наша культура не является частью застывшего прошлого или мгновения, которое растворяется во времени. Она предстает перед нами в виде звеньев одной цепи, которые представляют выражение наших свобод, связывают нас с нашей трехтысячелетней историей, рисуют в нашем воображении единое для всех будущее и становятся условием превращения перемен в инструмент, а не в конечную цель того, что нам более всего важно: наше подлинное «я» и свойственное нам восприятие свободы.

Мы в Мексике признаем силу идей, цену настойчивости, которые воплощены в словах «перестройка» и «гласность». В них отражен взгляд, устремленный в будущее, который вдохновлял усилия вашего великого народа и будил его безграничное воображение. «Перестройка» и «гласность» говорят на языке сегодняшнего дня, но в то же время признают значимость прошлого. Мы чувствуем к слову «перемены» естественную симпатию, так как мы сами проводим глубокие преобразования.

В мире высоко оценивается политический талант, с которым здесь руководят одним из самых трудных процессов преобразования, которые когда-либо имели место. Достижение свободы и справедливости не предполагает наличия готовых рецептов и легких путей; в этом деле необходимы решимость, четкое видение будущего и в то же время умение правильно ориентироваться в настоящем, способность избегать конфликтов и стимулировать чувства долга; необходимы также доверие, уважение к людям и целым сообществам. Мы видим в Вас, господин Президент, государственного деятеля, который положил начало обновлению такой великой державы, как СССР, и таким образом дал импульс преобразованиям во всем мире. Во многих странах присвоение Вам Нобелевской премии мира приветствуется миллионами людей. Мы, мексиканцы, господин Президент, присоединяемся к этой высокой оценке Ваших заслуг.

Мексиканско-советская дружба была прочно заложена в период наших двух великих революций, первых революций в этом веке. Будучи отмеченной каждая из них особым историческим своеобразием, обе наши революции стремились к достижению как справедливости, так и свободы. В начале двадцатых годов наши правительства обменялись дипломатическими представителями, этот обмен был первым признанием на Американском континенте нового Советского государства. Связи, объединяющие нас, основаны на уважении к подвигам, к тысячелетней истории, которые дают нам право на место в истории человечества. И сейчас они определяют наше оптимистическое видение будущего. Сегодня становится возможным благодаря диалогу, заглядывающему уже в реальности XXI века, расширить наши знания друг о друге и взаимообмен между нашими странами.

Эта земля породила гений Пушкина и Гоголя, Достоевского и Толстого, Чайковского и Шостаковича. Мы восхищаемся всеми мощными проявлениями творчества советского народа, столько давшего мировой культуре. Наша культура — это культура тысячелетий, которая поддерживает и укрепляет нашу новую линию поведения по отношению к самим себе и по отношению ко всему миру. Более частые контакты между нашими правительствами и особенно между представителями наших стран позволят нам лучше узнать друг друга и поддерживать прочную дружбу и взаимообмен. В одной из популярных советских песен прекрасно сказано о путнике, идущем к горизонту завтрашнего дня и не упускающем из виду единственно верный путь. Эта мысль точно отражает настроения, общие для наших двух народов.

За процветание Советского Союза, за дружбу и сотрудничество между нашими народами, за здоровье и благополучие Президента Михаила Горбачева я приглашаю всех поднять сегодня этот тост.

⟡

Обед прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).



Слесари на грани риска

В «группе риска», к которой относят людей, наиболее подверженных опасности заболевания СПИДом,— пополнение. Наряду с гомосексуалистами и «жрицами любви» итальянские врачи включили туда теперь и... слесарей-водопроводчиков. Уточним: опасность представляют только итальянские водопроводчики.

Это — серьезно. Только в Вероне на сегодняшний день запрещено брать кровь уже у дюжины местных водопроводчиков. Дело в том, что в связи с опасностью заражения СПИДом, в пунктах переливания крови проводят весьма тщательную проверку потенциальных доноров, в которую входит и доверительная беседа с врачом. В ходе этих бесед и выявили новый феномен.

Опасность заражения таится, конечно, не в испорченных кранах и засоренных водостоках. Итальянские водопроводчики имеют специфический «профессиональный» недостаток. Если у нас слесарю «положено» быть «под мухой», то итальянцев регулярно сбивают с пути... домашние хозяйки. Пригласив для починки трубы в ванной, некоторые из них затем недвусмысленно намекают и на кое-какие «дополнительные услуги». В результате здешние слесари волей-неволей превращаются в профессиональных соблазнителей. А именно неразборчивость в партнерах, как известно, ведет к повышенному риску заражения «болезнью века».

Самый многодетный нигериец

Если следовать известной народной мудрости, что «дети — наше богатство», то, несомненно, одним из самых богатых людей на планете следует признать 81-летнего нигерийца Олатеру Олагбеги из города Ово, штат Ондо. Как сообщил еженедельник «Лагос лайф», этот почтенный человек имеет «около 160 сыновей и дочерей».

Приблизительность данных о количестве своих потомков Олагбеги объясняет отнюдь не тем, что он сбился со счета. «Я хотел бы быть более точным,— объясняет нигериец,— но, говоря «около 160», я следую древним традициям народности йоруба, которые запрещают называть точную численность домочадцев».

По данным еженедельника, старшему сыну Олагбеги — 50 лет, младшему — полтора года. Самой молодой из жен, которых у нигерийца, по его собственному выражению, «около двух десятков или более», недавно исполнился 21 год. По словам главы семейства, он помнит лица и имена всех своих детей.

Но что касается внуков, то на сегодняшний день около 270 человек могут по праву называть его дедом.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» и ТАСС).

Население Чехословакии

ПРАГА, 4. (ТАСС). Население Чехословакии составило по данным на 31 марта 15 миллионов 667 тысяч 666 человек, говорится в отчете федерального статистического управления ЧСФР о предварительных итогах переписи населения, домов и квартир, которая проводилась в ЧСФР 3 марта.

Перепись показала, что число женщин в ЧСФР преобладает — их 51,3 процента от всего населения. Численность экономически активного населения составляет без малого 8 миллионов человек, то есть 49,8 процента от общей численности.

Национальный состав населения выглядит следующим образом: граждан чешской национальности — 8,4 миллиона человек, то есть 54,1 процента, словаков — 4,8 миллиона, то есть 31 процент.

Задержано судно

КАИР, 4. (ТАСС). Израильское научно-исследовательское судно, занимавшееся незаконным сбором морских водорослей и образцов морской фауны в водах египетского заповедника Рас-Мухаммед, задержано силами безопасности Египта. Как сообщило в среду агентство МЕНА, в результате проведенного расследования выяснилось, что находившиеся на борту яхты 12 сотрудников Тель-Авивского университета вылавливали в водах заповедной зоны образцы морской флоры и фауны в целях создания препарата для борьбы с раковыми заболеваниями.

При осмотре судна египетские таможенники обнаружили в его холодильной камере несколько контейнеров, в которых хранился незаконный улов. Прокуратура выдала ордер на задержание и взятие яхты под охрану. Содержимое контейнеров конфисковано.

Надо прислушаться

БРЮССЕЛЬ, 4. (Соб. корр. «Правды»). Не утрачивает ли экономика Бельгии национальный характер? — такой вопрос задают здешние газеты, публикуя данные исследования, проведенного организацией «Экономический клуб».

Эта организация, в которую входят видные ученые-экономисты, проанализировала структуру 310 крупнейших компаний, действующих в сфере промышленности и услуг. Вывод таков: бельгийские гиганты, будучи многонациональными корпорациями, в целом уже на треть принадлежат иностранному капиталу. Основные «захватчики» — фирмы США, Нидерландов, Франции, Англии и Германии. Самое тревожное в том, отмечается в докладе, что на эту «зарубежную третью» приходится ныне 43,5 процента прибавочной стоимости, создаваемой всей экономикой страны.

В чем же причина тревоги? Ведь транснациональный характер присущ очень многим западным компаниям, а слияния, покупки и перекупки — обычное явление в «большом бизнесе». За разъяснениями я обратился к президенту «Экономического клуба» Ж. Ван-Марке.

Экономический барометр

— Приток иностранных инвестиций — это своего рода двухполюсный процесс,— сказал он.— Бесспорно, они стимулируют новую динамику развития, способствуют модернизации производств, облегчают доступ к зарубежным рынкам или к тем их сферам, куда не в состоянии проникнуть национальные предприятия. Но всегда существует невидимая грань, за которой, когда объем инвестиций достаточно велик, начинает ощутимо действовать негативный полюс. Все большая часть прибыли уходит за границу.

Какие же меры предлагают ученые? Ограничения на деятельность зарубежных инвесторов, иные формы «директивного вмешательства» государства? Пока нет, поскольку в рыночном хозяйстве это чрезвычайно болезненная и непопулярная процедура. Рекомендации сводятся к тому, как усилить позиции национального капитала. Но сигнал тревоги дан, и ему наверняка придется прислушаться к «капитану» бельгийской экономики.

В. ПЕРЕСАДА.

XXIV съезду Народной прогрессивной партии Гайаны

Дорогие товарищи!

Приветствуем делегатов XXIV съезда Народной прогрессивной партии Гайаны и желаем вам успешной работы и конструктивных решений в интересах гайанских трудящихся, сплочения демократических сил страны.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Официальные сообщения

Находящийся с официальным визитом в Советском Союзе Президент Мексиканских Соединенных Штатов Карлос Салинас де Гортари пригласил вчера позавтракать с ним члена Политбюро ЦК КПСС академика И. Т. Фролова, помощника Президента СССР Г. Х. Шахназарова и доктора экономических наук профессора Н. П. Шмелева.

Во второй половине дня И. Т. Фролов принял группу мексиканских журналистов, освещающих пребывание К. Салинаса де Гортари в СССР. В ходе откровенной и содержательной беседы главный редактор «Правды» обстоятельно ответил на интересовавшие гостей вопросы. Состоялся дружеский обмен мнениями о путях дальнейшего развития и совершенствования контактов между средствами массовой информации обеих стран.

(Соб. инф.).

◇

4 июля Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов принял в Кремле делегацию Североатлантической ассамблеи, находящуюся в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР.

Парламентарии из стран—членов НАТО были информированы о законотворческой, контрольной и международной деятельности Верховного Совета СССР.

◇

В Москву возвратилась делегация КПСС во главе с заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС Ю. И. Зуевым, выезжавшая в Тунис по приглашению Исполкома Организации освобождения Палестины.

◇

По приглашению Верховного Совета СССР 4 июля в Москву прибыла парламентская делегация Албании во главе с председателем правления Народного собрания Кастриотом Ислями. Это — первый визит албанских законодателей в Советский Союз за последние 30 лет, в течение которых дипломатические отношения между двумя государствами были разорваны. Возобновлены они летом прошлого года.

(ТАСС).

К 70-летию революции

Семидесятилетию победы народной революции в Монголии была посвящена научная конференция, состоявшаяся вчера в Академии общественных наук ЦК КПСС. В обсуждении проблем, связанных с этим событием и нынешним положением Монголии, участвовали советские и монгольские ученые, представители ряда научных центров.

Накануне знаменательной даты прошли Дни Монголии в Советском Союзе. В них приняла участие делегация Общества монголо-советской дружбы во главе с председателем его Центрального совета Ж. Гуррагчей.

А. КРИВЕЛЬ.





Стреляют и в будни, и в праздники

Ситуация в республиках Словения и Хорватия по-прежнему остается напряженной. Правда, из Любляны поступают сообщения о смягчении обстановки, а вот из Загреба наоборот — отношения между хорватами и проживающими там жителями сербской национальности накаляются все больше.

Так, крупное столкновение произошло в районе Краины (в населенном пункте Любова) между хорватской полицией и сербскими подразделениями охраны порядка. По заявлению главы полицейского ведомства этой автономной области, которая, кстати, не признается властями Хорватии, в стычке МВД Хорватии потеряло 30 человек убитыми.

Многие сербы покидают свои родные дома и ищут пристанища в других краях. В Белграде создан центр для беженцев. Вновь и вновь средства массовой информации не устают задавать один и тот же вопрос: как же случилось, что Югославия, бывшая десятилетиями регионом стабильности в Европе, вдруг оказалась возмутителем спокойствия? Ответы на этот и ряд других вопросов — впереди...

Главными в хронике событий дня в СФРЮ стали три новости. Ряд югославских и зарубежных корреспондентов вдруг распространил сенсацию — весть об аресте и... убийстве главы федерального правительства Анте Марковича. Через несколько часов секретариат по информации опроверг это сообщение. Слухи (хотя это само по себе говорит о сложной, нервной обстановке в стране) оказались попросту высосанными из пальца.

Федеральное правительство Марковича проводит экстренное заседание. На повестке дня вопрос: ситуация в стране, принятие всех доступных мер для предотвращения вооруженных столкновений, обеспечение выполнения договора о прекращении огня. Достичь подобных целей нелегко, так как в течение всего вчерашнего дня республиканские органы Словении и представители Югославской народной армии продолжали обвинять друг друга. Правительством принято решение направить с посреднической миссией союзного секретаря по внутренним делам для выяснения истинного положения дел в тех районах Словении и Хорватии, откуда поступают противоречивые сообщения.

От собственного корреспондента «Правды»

Другой новостью стала неожиданная перестановка в ключевых постах правительства Хорватии. Новым министром обороны вместо М. Шпегеля, «прославившегося» аферой с закупкой оружия в другой стране для полулегальных формирований, стал Ш. Джодан, считающийся в правящих кругах политиком крайне жестких взглядов. Смещен со своего поста министр внутренних дел Й. Больковац, вместо него на эту должность вступил мэр приморского Сплита О. Цвитан. И, наконец, бывший шеф военного ведомства М. Шпегель назначен командующим хорватской национальной гвардии. Все это, вне всякого сомнения, окажет влияние на дальнейшее развитие событий в республике.

И, наконец, сообщение о пресс-конференции для журналистов в Загребе. Ее проводил заместитель командующего пятым военным округом генерал-подполковник А. Рашета. Его заявление для печати прозвучало так: ни о каком военном перевороте в стране речи и быть не может. ЮНА ни разу не предпринимала никаких действий без разрешения соответствующих федеральных ведомств.

Итак, мир в Словении еще не достигнут. И это несмотря на то, что в Любляне сейчас с руководителями республики ведут переговоры председатель Президиума СФРЮ С. Месич и член Президиума В. Тупурковский. Хотя, как заявил министр информации республики, Словения остается заинтересованной в урегулировании положения мирным путем.

...Белградская газета «Политика» в утреннем выпуске опубликовала список солдат Югославской народной армии, оказавшихся в плену «у своих» в Словении. Целая полоса, четыре колонки: 607 человек.

Вот так отмечает сегодня Югославия свой традиционный национальный праздник 4 июля — День борца. Из Белграда в Любляну прибыли под флагом Красного Креста несколько автобусов с родителями только что призванных на военную службу солдат, пытающимися узнать о судьбе сыновей.

Е. ФАДЕЕВ.

г. Белград, 4.

● Солдат Югославской народной армии обезвреживает мину на шоссе в районе Любляны.

Телефото Рейтер — ТАСС.

ЛИВАН

Будет ли развязан узел?

Ливанское правительство сделало еще один шаг к распространению своей власти на всю территорию страны. Хорошо вооруженные подразделения национальной армии восстановили контроль над городом Сайдой и прилегающими к нему с востока районами.

Армейские части сначала вышли к так называемому поясу безопасности вдоль ливано-израильской границы, где расположены позиции «армии Южного Ливана» под командованием генерала Антуана Лахада, пользующегося поддержкой Израиля.

Трудность осуществления этой операции состояла в том, что к востоку от Сайды находятся крупные палестинские лагеря Миа-Миа и Айн-Хильва. В этих лагерях и на лежащих неподалеку от них высотах базируются отряды палестинского сопротивления, в основном подчиняющиеся Я. Арафату бойцы организации ФАТХ, насчитывающие около 10 тысяч человек. Рядом с ними дислоцируются отряды шиитской партии «Хезболлах», других группировок, ведущих «священную войну» против Израиля. Вместе с бойцами ливанского патриотического сопротивления и палестинцами они систематически обстреливают позиции частей генерала Лахада в израильской армии как в поясе безопасности, так и в самом Израиле, совершают против них боевые операции. На каждое такое нападение лахадовцы и израильтяне отвечают артиллерийским огнем и воздушными налетами. Партизанские действия против лахадовцев и израильтян практически ничего не дают, однако больше всех при этом страдают местное население и обитатели лагерей, оказавшиеся между молотом и наковальней.

Претворяя в жизнь таифские соглашения по ливанскому урегулированию, власти в лице президента И. Храуи и премьер-министра О. Караме достигли существенных успехов. Сначала была ликвидирована раздробленность страны на противоборствующие регионы, повсеместно сняты посты различных милиций, открыты все проходы между восточной (христианской) и запад-

Сообщаем подробности

ной (мусульманской) частями столицы, страна снова стала единой.

После образования правительства национального примирения во главе с О. Караме настал черед принятия поправок к конституции, уравнявшей все общины в гражданских правах, проведения реформ госаппарата, заполнения вакантных мест в парламенте.

Заключен договор о братстве, сотрудничестве и координации между Ливаном и Сирией, который наряду с таифскими соглашениями подводит договорно-правовой фундамент под отношения двух соседних государств.

Все это привело к совершенно новой ситуации — гражданская война отходит в прошлое, люди возвращаются к нормальной жизни. Некогда простреливаемый со всех сторон ипподром на бывшей «зеленой линии» вновь, как и полтора десятилетия назад, привлекает на скачки по выходным дням тысячи зрителей. После долгого перерыва открылось известное на весь Ближний Восток казино. В бейрутском аэропорту снова приземляются самолеты многих стран. Нарастает бум деловой активности. Расчищают улицы, ремонтируют здания, постепенно налаживается городское хозяйство. Появились новостройки. В страну потянулся обратно крупный капитал.

Власти, привлекая частные капиталовложения, надеются и на международную программу финансовой помощи по государственной линии. Оправившиеся от потрясений войны в Персидском заливе Саудовская Аравия и Кувейт готовы внести свою лепту в двухмиллиардный фонд помощи. Всего же для восстановления страны, по подсчетам экономистов, требуется не менее 15 миллиардов долларов. В Европе и США тоже выражают готовность оказать содействие в возрождении Ливана.

Однако ситуацию омрачают три обстоятельства. Во-первых, до сих пор на территории Ливана шиитские экстремисты продолжают удерживать ряд западных заложников. Во-вторых, до сих пор в посольстве Франции находится нашедший там приют генерал М. Аун, имеющий немало сторонников в Ливане. И, наконец, в-третьих, это кровоточащий юг Ливана, часть которого фактически оккупирована Израилем. Это постоянно лихорадит страну. Юг Ливана стал как бы узлом, от развязки которого зависит многое: и укрепление центральной власти, и разоружение ливанских и неливанских милиций (под ними подразумеваются палестинцы и иранские стражи революции), и дальнейшая стабилизация в стране вплоть до вывода из нее всех иностранных войск — и израильских, в соответствии с резолюцией 425 Совета Безопасности, и сирийских, по согласованию с Бейрутом, и перспективы общего ближневосточного урегулирования.

Весной, распространяя юрисдикцию законных властей, ливанская армия вплотную подошла к окраинам Сайды. И вот теперь следующий шаг. Ему предшествовали интенсивные многосторонние контакты и переговоры, в том числе с руководством палестинцев и сотрудничающих с ними отрядов. Палестинские военные командиры заявляют, что размещению армии они мешать не будут, но оружия не сдадут, со своих позиций не уйдут и будут продолжать нападения на лахадовцев и израильтян. Именно такая позиция и привела к ожесточенным столкновениям.

Долгое время считалось, что южноливанскую ситуацию можно прояснить лишь в том случае, если будет развязан основной ближневосточный узел, то есть решена палестинская проблема и покончено с израильской оккупацией арабских земель. Энергичные шаги ливанских властей при широкой международной поддержке, как считают местные обозреватели, могут перевернуть эту формулу — распутав южноливанский узел, будет легче приступить к развязке основного. Ближайшее время покажет, правомерно ли такое предположение.

Ан. СТЕПАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бейрут.

Гимн жизни

Всего лишь несколько лет назад вряд ли кто предполагал, что Испания, образ которой, казалось бы, навсегда связан с корридой, футболом, танцем фламенко и другими эмоциональными зрелищами, займет видное место в развитии оперного искусства. Спектакли с участием знаменитых певцов современности проходят сегодня во многих городах страны. И когда театры не могут вместить всех желающих, импровизированные оперные сцены сооружаются на стадионах и даже аренах для боя быков.

Несомненно, что росту популярности оперы в стране способствует целая плеяда талантливых испанских певцов. Среди когорты одаренных исполнителей с мировым именем одно из первых мест занимает Хосе Каррерас. Талантливый тенор снискал заслуженную славу в лучших оперных театрах мира.

Мы встретились с ним в Севилье, где вместе с такими признанными авторитетами мировой оперы, как Пласидо Доминго, Монсеррат Кабалье, Альфредо Краус и другими испанскими певцами, Х. Каррерас принял участие в открытии нового театра.

Вот запись нашей беседы с ним.

— Чем вы объясняете феномен возрождения оперы в Испании?

— Период ренессанса оперного искусства, на мой взгляд, тесно связан с общим духовным, интеллектуальным подъемом Испании. Если посмотреть шире, то можно заметить, что сегодня в нашей стране все виды творчества как бы обрели второе дыхание. Новые таланты в области музыки, литературы, живописи получают поддержку и признание на всех уровнях. Со мной можно не согласиться, но за этим явлением стоит общая экономическая ситуация в стране. Здесь свежи еще в памяти времена остракизма, когда таланты могли завоевать признание лишь за рубежом. Практически все великие голоса, которыми сегодня гордится Испания, гордится весь мир, приобрели известность за пределами страны. Сейчас же и на государственном уровне, и в рамках национальных автономий появилась реальная возможность не только оценить, но и реально помочь становлению и развитию талантов.

Давайте взглянем на ситуацию в вашей стране. В течение нескольких лет советское оперное искусство, которое всегда было одним из лучших в мире, буквально выдохлось. Хотя я и не могу сказать, что советская школа вокала оскудела талантами. Просто многие, в том числе выдающиеся певцы, считают более выгодным для себя выступать за рубежом. Мне кажется, что это тоже один из показателей общего кризиса, переживаемого вашей страной.

Впрочем, вернемся к проблемам Испании. Честно говоря, еще совсем недавно можно было считать чудом, когда репетиции в период подготовки оперных спектаклей проводились по два раза в день. На это не было просто средств. Сейчас же, например, когда мы недавно готовили к постановке оперу «Христофор Колумб», репетиции заняли пять недель, и проходили они по нескольку раз в день. Причем наряду с ведущими артистами в них принимали участие хор и оркестр.

Думаю, что сейчас появилась реальная возможность создания в стране национальной оперной труппы. Я первым готов работать в такой труппе и уверен, что большинство моих коллег поддержат эту идею.

— Читателям «Правды» будет интересно узнать о вашем творческом пути. Чаще всего талантливые певцы вырастают в музыкальной среде, не так ли?

— Ну что ж, если так, то мой пример служит исключением из правил. Я родился в барселонском квартале Санс. Семья наша не имела ничего общего с профессиональной музыкой. Но я рано почувствовал свое призвание. Мой дед, например, изучал певческое искусство, сам хорошо пел, хотя и не профессионально. Матери музыка нравилась вообще. У нее была женская парикмахерская, а отец, который до гражданской войны был школьным учителем, к сожалению, не смог заниматься своей любимой профессией, так как он воевал на стороне республиканцев. После войны ему пришлось работать скромным служащим. Материально мы, конечно, не нуждались, но и достатка особого не было. Однажды мать пригласила меня пойти в кино на «Великого Карузо». В фильме играл Марио Ланца. После фильма во мне как бы что-то произошло. Я и раньше пел в парикмахерской, к удовольствию клиентов. Как настоящий каталонец, я даже не отказывался, когда некоторые богатые дамы подбрасывали мне монету-другую за усердие. Но после «Великого Карузо» я, подражая ему, распевал уже целые арии, расхаживая среди парикмахерских кресел и сушилок. А ведь мне еще не было и десяти лет! Мне нравилось петь среди друзей, на семейных праздниках, школьных концертах. Родители отдали меня учиться в музыкальную школу. Но я продолжал ходить и в обычную, где мне быстро приклеили кличку «Риголетто». Более того, закончив ее, я поступил на химический факультет Барселонского университета. Наконец, когда мне исполнилось 22 года, пришлось принимать решение: продолжать учиться в университете или посвятить себя целиком музыке. Я выбрал последнее. Должен признаться, что важную роль в определении этого выбора сыграла выдающаяся певица современности, моя землячка Монсеррат Кабалье, которая была и остается для меня настоящим другом и наставником, крестной матерью.

— За более чем 20-летний период профессиональной карьеры у вас был очень широкий репертуар. Какие роли вы предпочитаете?

— Мне нравится такой тип оперы, в котором можно передать собственное видение персонажа. В высшей степени приятно, например, петь в «Доне Карлосе», «Вертере», то есть там, где есть сильный и в то же время страстный характер.

— А помните ли свой дебют?

— Конечно. Это была «Норма» композитора Беллини. Но мое окончательное утверждение на сцене произошло после успехов в Ла Скала и Ковент-Гардене. Первые семнадцать лет в мире оперы были настоящей гонкой. Моя жизнь была излишне лихорадочной. Практически за эти годы я ни разу не был в отпуске. Иногда в течение недели приходилось ночевать в городах чуть ли не всех частей света. В год приходилось порой петь в восьмидесяти спектаклях. Сейчас говорю об этом и с полугрустью, и с [illegible].

— Что-нибудь изменилось с тех пор?

— Многое. Особенно глубокий след оставила перенесенная мною лейкемия.

Честно говоря, мне неприятны эти воспоминания, но от них никуда не денешься. Болезнь пришлась как раз на пик моей карьеры. День 16 июля 1987 года, когда я услышал зловещее слово «лейкемия», навсегда врезался в память. Оно прозвучало для меня набатом. Но от смятения первых дней я скоро оправился и решил, что сдаваться на волю судьбы преждевременно. Если из ста больных лейкемией, рассуждал я про себя, один выздоравливает, то почему мне не стать этим исключением. [illegible] По совету моего лечащего врача я отправился в американский город Сиэтл [illegible] «Гимн жизни», написанный много лет назад неизвестным каталонским композитором. Силу и уверенность в меня вселяли также мои коллеги и соперники по оперной сцене. Лучано Паваротти и Пласидо Доминго много раз звонили мне, присылали письма, телеграммы. А Пласидо даже прилетал в Сиэтл, чтобы встретиться и подбодрить меня. Я не говорю уже о внимании Монсеррат Кабалье, которая заботилась обо мне, как родная мать.

После рождественских праздников 1987 года наступило время выздоровления. Однако вскоре врачи обнаружили, что мой имплантированный костный мозг не производит красные кровяные шарики. К счастью, помогло новое фармацевтическое средство. Я вижу, что в медицине не бывает чудес, но в данном случае оно свершилось. Это был подарок от самого Господа Бога. Через полгода я вернулся на сцену и дебютировал вместе с М. Кабалье в «Медее». Это было в испанском городе Мерида. Спектакль проходил под открытым небом. [illegible] публики не отпускала меня со сцены. После этого спектакля я почувствовал себя как бы заново рожденным.

— Вы не раз говорили, что любимые герои вашего репертуара — это Хосе в «Кармен» и Рудольф в «Богеме». Чем вас так привлекают романтические партии?

— Дело в том, что певцы на сцене очень часто ищут в своих ролях отражение собственной личности. Я могу быть банальным, но в основе моего мироощущения лежит романтическое, чувственное отношение к жизни. Я говорю это без тени самолюбования. Кроме того, важную роль играет такой фактор, как [illegible]

— [illegible]

— [illegible]

Другими глазами смотрю я на собственных детей, стремлюсь понять их. Альберто исполнилось уже 17 лет, а Хулии — 12. Сын увлекается флейтой, дочь — фортепьяно. Я не оказываю на них никакого давления с тем, чтобы они посвятили себя полностью музыке. Важно, чтобы они испытывали удовольствие от занятий. Старшему очень нравится спорт. Он, кстати, и внешне похож на меня — так же говорит, смеется, даже походка у нас одинаковая. Мы и музыку слушаем вместе.

— Вам так же, как и ему, нравится рок?

— Я очень часто слушаю современную музыку. Ведь наслаждаться Майклом Джексоном можно так же, как и арией Верди. Хотя, честно говоря, концерты рок-музыки для меня несколько утомительны. Испытывать на своих перепонках «удары» такого количества децибел не всегда приятно.

— Испанская и международная общественность высоко ценит ваш вклад в благотворительную деятельность. Вместе с Монсеррат Кабалье вы участвовали в концерте в московском Большом театре, сборы от которого пошли на помощь жертвам землетрясения в Армении. Фонд по борьбе с лейкемией, который носит ваше имя, оказывает помощь детям и взрослым, пострадавшим в результате чернобыльской аварии...

— Я уже говорил, что после болезни отношение к жизни и к окружающему миру у меня в корне изменилось. На смену эгоцентризму, свойственному, наверное, каждому артисту, пришло чувство соучастия, сострадания к людям и желание помочь им выбраться из беды, от которой никто из нас не застрахован. Очень рад, что мою идею создания международного фонда по борьбе с лейкемией поддержали многие коллеги по оперному искусству. И не просто сказали: «Молодец Хосе!», а сами вносят значительный материальный вклад в деятельность фонда. Кроме того, нам удалось добиться крупных пожертвований со стороны испанских предприятий, банков. Финансовый капитал, накопленный фондом, уже достаточен для того, чтобы развернуть широкую работу. Но должен сказать, что работа фонда ведется не с целью оказания сиюминутной помощи. Главная задача — это проведение фундаментальных исследований по борьбе с лейкемией. Мы поставили перед собой самую высокую планку, преодолеть которую будет очень трудно. Эта высота предусматривает создание гарантий по полному излечению от коварного недуга любого и каждого пациента. Должен сказать, что работа в фонде отнимает у меня много сил и времени. Но каждый конкретный шаг в достижении поставленной цели приносит глубокое удовлетворение. Если я когда-нибудь перестану петь, то сосредоточу все свои силы на работе в фонде.

— В памяти многих поклонников вашего таланта совместный концерт с Лучано Паваротти и Пласидо Доминго во время чемпионата мира по футболу. Это был первый случай, когда три тенора с мировым именем выступали вместе. Почему это произошло именно накануне футбольного чемпионата?

— Прежде всего каждый из нас — страстный футбольный [illegible]. Я, например, стараюсь не пропускать ни одного матча с участием моей любимой команды «Барселона», если в этот момент нахожусь в родном городе. [illegible] Я [illegible] предложение стать музыкальным руководителем Олимпиады-92, которая состоится летом будущего года в Барселоне. С увлечением работаю сейчас над музыкальным оформлением этого спортивного форума мира. [illegible] Хочу, чтобы этот праздник спорта стал еще и важным событием в духовной жизни всех спортсменов и гостей Барселоны.

В. ВОЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мадрид.

О себе рассказывает известный испанский оперный певец Хосе Каррерас

A los lectores de "PRAVDA" muy cordialmente

1991

● Читателям «Правды» — сердечно.
Хосе КАРРЕРАС.

Встреча в редакции

4 июля в нашей редакции состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. Фролова с генеральным секретарем министерства прессы и информации при премьер-министре Греции К. Пилариносом.

В ходе откровенной, дружеской беседы были обсуждены вопросы участия средств массовой информации в развитии и укреплении традиционно добрососедских отношений между Советским Союзом и Грецией, взаимопонимания между советским и греческим народами. Особое значение было уделено предстоящему визиту в СССР премьер-министра Греции К. Мицотакиса и его переговорам с советскими руководителями.

К. Пиларинос отметил большое значение, придаваемое в Греции расширению разносторонних связей с Советским Союзом, важность успешного продолжения политики перестройки для установления в Европе климата прочного мира и сотрудничества между всеми народами.

(Соб. инф.).

СЕРПАНТИН

Бойцы вспоминают...



В Москве, в Краснознаменном зале Дома Советской Армии, собрались ветераны Великой Отечественной войны отметить 50-летие создания московских дивизий народного ополчения, почтить память погибших товарищей.

● На торжественное собрание собираются однополчане 7-й ополченческой дивизии Бауманского района.

Фото А. Пахомова.

Отказывают в прописке

Странную позицию занял Харьковский горисполком, отказывая в оформлении прописки женам курсантов Харьковского высшего танкового командного училища.

— Официальная причина отказа — отсутствие необходимой жилой площади,— рассказывает начальник военно-политического отдела училища полковник Б. Немерцев.— Но ведь город не выполняет свои же обязательства. Так, в прошлом году из положенных нам 2.700 кв. м жилой площади училищу выделено лишь 770 кв. м. Если жен офицеров мы кое-как прописываем на территории училища, то с оформлением прописки женам курсантов просто беда.

Киевский военный округ. (Укринформ—ТАСС).

В Госбанке СССР

Госбанк СССР сообщает, что проведенный в соответствии с Указом Президента СССР от 22 января 1991 года обмен денежных знаков достоинством 50 и 100 рублей образца 1961 года завершен в связи с истечением установленных сроков и рассмотрение заявлений граждан всеми уполномоченными на это органами прекращено.

Право обмена принадлежащих им банкнот сохраняют лишь граждане, которые в период обмена находились в длительных заграничных командировках. Эти граждане в трехдневный срок после возвращения из командировки должны представить заявления на обмен имеющихся у них банкнот 50- и 100-рублевого достоинства образца 1961 года на рассмотрение комиссий предприятий (организаций), направлявших их в командировку. Эти комиссии вправе разрешать обмен в пределах среднемесячного заработка, но не более 1.000 рублей, а разрешения на обмен свыше указанного размера по представлению комиссий предприятий (организаций) выдаются областными (краевыми), республиканскими (без областного деления) комиссиями по обмену денег в порядке, определенном постановлением Кабинета Министров СССР № 2 от 22 января 1991 г.

Редакция «Правды» приносит извинения японским фирмам «АСКИ» и «Синдзндайся», лично господину Хаджиме Като за искаженную информацию о сути их намерений и действий, данную в заметке «Лицензия на браконьерство» («Правда», 14 февраля с. г.).

Комментарий к извинениям

Обошлось без криминала

К извинениям комментарии обычно не требуются. Дорожа будущими отношениями, люди расходятся по-доброму, пытаясь забыть случившееся. Но газета, небезразличная к своей репутации, любой такой случай пытается прояснить и осмыслить досконально. Есть профессиональное чувство стыда за публичную незаслуженную обиду, причиненную людям, и желание создать гарантии, исключающие повторение таких прецедентов.

Вот почему мы сочли необходимым поделиться с читателями выяснившимися подробностями того, как это произошло.

Вкратце о сути опубликованной заметки. Две японские фирмы вместе с Гособразованием СССР объявили всесоюзный конкурс для молодежи на лучшую программу для персональных компьютеров. А далее, как говорилось в заметке, в обход договоренности с нами японцы с помощью кооператоров умыкнули нелегальными путями энное количество конкурсных программ в Токио для бесконтрольного использования нашего интеллектуального продукта. Обидно это? Обидно. И так ничего нет, а тут еще и последнее воруют.

Информацию эту наши корреспонденты Л. Коханова и В. Горшенин получили от заместителя начальника Главного учебно-методического управления высшего образования Госкомобра А. Шатрова, одного из ведущих организаторов конкурса с советской стороны. Источник вполне надежный. И факты будто бы достоверные: программы действительно увезли, советские эксперты в оценке их не участвовали.

Веским подтверждением этой информации было и официальное письмо фирме «Синдзидайся» заместителя председателя оргкомитета Всесоюзного конкурса программных средств Н. Ермолаевой, где говорилось: **«Мы не имели возможности ознакомиться с несколькими сотнями программ, пересланных в Японию УПЦ Октябрьского района г. Москвы и новосибирским центром «Информатика и дети» без согласования с оргкомитетом, что является нарушением взаимной договоренности о проведении всесоюзного конкурса».**

Заповедь газетной работы безоговорочна: проверять все. Нет и не может быть для нее исключений. Но «нашим»-то верить можно, тем более — из правительственного ведомства. А по-японски в редакции не все говорят... Оправдания? Нет, попытка объяснить.

Поможет этой попытке письмо Г. Ягодина, председателя Государственного комитета СССР по народному образованию, в ответ на публикацию. Вот оно:

«В статье правомерно ставится вопрос о разработке и принятии закона СССР об охране интеллектуальной собственности, из-за отсутствия которого страна несет неоправданные потери. Вместе с тем статья почти не затронула главных виновников: УПЦ Октябрьского района г. Москвы (научный руководитель Гиглавый А. В.) и новосибирский центр «Информатика и дети» (директор Щекочихин А. А.).

Используя лозунг всесоюзного конкурса, эти две кооперативного толка организации в нарушение утвержденного «Положения о конкурсе» собрали и оставили программы у себя. Затем, несмотря на неоднократные просьбы оргкомитета о передаче программ на рассмотрение жюри, переслали программы в Японию для определения советских победителей экспертами фирмы «АСКИ корпорейшн».

Сказано определенно. Но для полноты впечатлений выслушаем все-таки мнение и еще одного работника Госкомобра. Это В. Афанасьев, у которого А. Шатров — заместитель, а сам он — начальник Главного учебно-методического управления высшего образования, председатель оргкомитета объявленного всесоюзного конкурса.

Позвонил я Валерию Николаевичу Афанасьеву и с первых слов, к удивлению своему, услышал:

— А меня не интересует, кто куда чего переслал. Не было там ничего ценного. И обсуждать нечего. Тем более в газете.

Крутое заявление, не правда ли? Стиль, что ли, создается такой в наших ведомствах в разговорах с прессой?

Но давайте не будем в плену веяний. Поговорим спокойно. Верно сказано у Геннадия Алексеевича Ягодина о том, что **«статья почти не затронула главных виновников»**. А они на виду, на слуху у всех — кооператоры или «кооперативного толка организации». Но об этом — потом. Пока что вникнем в советы председателя Госкомитета: **«Видимо, в вашей статье следовало бы задать вопрос, что же это за организация, свободно нарушающая принятые правила, передающая за границу иностранным фирмам интеллектуальный продукт в нарушение существующего порядка? Этот вопрос вашими сотрудниками молчаливо обходится».**

Определения председателя крепкие, убедительные. Принимаем упрек. Позвольте, Геннадий Алексеевич, исправить наше упущение, ответить на ваш вопрос: организация, которая вызывает столь праведное ваше возмущение, —это управляемый вами Госкомитет. В чемодане вашего сотрудника, члена коллегии В. Афанасьева были вывезены в Японию те самые 100 конкурсных программ (100 — не сотни, не тысячи). Сотрудниками вашего же комитета готовилась и «лапша на уши», попавшая и в статью, и в ваше письмо в редакцию.

Теперь, как мне кажется, нам понадобится еще больше спокойствия для обсуждения дальнейшего.

Тех, кто ожидает захватывающих подробностей об очередной «сделке века», придется разочаровать. Убежден, что не было в поступке В. Афанасьева никакого противоправного умысла. Просто он знал больше других. Знал, что сотрудничество с японскими фирмами не заладилось: какие-то формальные причины (какие?) помешали включить западных партнеров в жюри конкурса. Понимал, наверное, что это неумно, несправедливо. (Но как председатель оргкомитета не приложил сил, чтобы нормализовать эту ситуацию). Знал, что принято компромиссное решение: в спорных случаях оценивать конкурсные работы порознь — японскими и советскими экспертами. Что, собственно, и случилось: в назначенное время прибыла группа японских экспертов. Оценить оригинальность и качество всех программ, собранных в Гособразовании, они не смогли. Отобрали по первому впечатлению из двух тысяч лишь сто программ. Дальше требовалась объемная экспертиза, которую невозможно провести в короткие дни командировки. Ко всему тому оказалось, что мы не располагаем библиотекой алгоритмов, где необходимо выверить патентную самостоятельность работ. Вот и вышло, что экспертную оценку пришлось продолжить и завершить в Японии. Это было названо вторым туром конкурса, куда попали с помощью члена советской делегации копии тех самых «украденных» ста программ, давно уже возвращенных по адресу прописки — в Москву и Новосибирск.

Снова два этих адреса «кооперативного толка»?

Справка. Учебно - производственный центр вычислительной техники (УПЦ) Октябрьского района Москвы, новосибирский центр «Информатика и дети» — пионеры школьной компьютеризации. Десять лет работают вместе с институтами АН СССР. Работу их направляли академики А. Ершов и Б. Наумов. Силами этих центров были проведены первые испытания японских компьютеров для советских школ. А ныне пятьдесят тысяч машин «Ямаха» (фирма «Синдзидайся») действуют у нас в классах программирования.

Неудивительно, что японские фирмы и в конкурсе обратились прежде всего к своим традиционным партнерам: как-никак пятилетний опыт сотрудничества — испытания фирменной техники. В итоге: двадцать три программы из ста отобранных были отмечены призами. Три из них, как заключили эксперты, могли бы претендовать на товарный вид. С одним участником конкурса «АСКИ» планировала заключить соглашение о реализации.

Неплохие, скромно говоря, результаты показали наши претенденты в японском туре. Но советское жюри их не признало, определив своих победителей.

Японцы к нашему решению отнеслись доброжелательнее. Правда, из 44 премированных нами работ они отметили заслуживающими внимания лишь... три.

Не тут ли и объяснение? Конкурс сулил призерам поездку в Японию, валютные призы, цветные телевизоры и видеомагнитофоны. И хотя изначально задумывался для молодых программистов, вскоре оброс и заслуженными, влиятельными кадрами. Многие из них «по воле случая» оказались и среди победителей.

Не хочу утомлять читателя избытком примеров. Возьмем один из самых курьезных. В проекте «Положения о конкурсе» заявлялось, что организационная и финансовая деятельность по выполнению решений учредителей и оргкомитета возлагается на руководителя научно-практического центра «Образование» (между прочим, «организация кооперативного толка») Вуняева М. М. Там же сообщается, что распорядителем средств является секретарь оргкомитета Буняев М. М. Еще мы встретим Буняева М. М. среди награжденных первой премией. Он же лично, Буняев М. М., в качестве ответственного секретаря оргкомитета, правда, вместе с Афанасьевым В. Н., ответственно подписал этот протокол.

Скажите, ну что бы делали японцы в таком жюри и в таком оргкомитете? Конечно, они были абсолютно лишними в нашей домашней междусобойной игре.

Теперь о том, где мы оказались действительно на высоте — по уровню претензий и запросов.

Из проекта «Положения о конкурсе»: «С целью ознакомления советской стороны с достижениями в области вычислительной техники и ее использования японская сторона организует и финансирует (оплачивает гостиницу, питание, проезд внутри страны, суточные в размере 25 долларов на каждого члена делегации ежедневно), двухнедельное пребывание членов оргкомитета (6 человек) и победителей конкурса (12 человек) в Японии в октябре 1990 г. в течение двух недель».

Заметьте это: «суточные в долларах... ежедневно», «двухнедельное пребывание... в течение двух недель». Это чтоб неясностей не было. Чтоб и скромные японцы поняли наши высокородные запросы. Они поняли. И отказали в удовлетворении предложенных условий.

Бизнесмены ныне считают капиталом и честность, и высокую репутацию, и профессионализм. А амбиции без амуниции не в цене. На них не разбогатеешь.

О. МАТЯТИН.

На Спартакиаде народов СССР

Вчера завершился 57-й чемпионат страны по спортивной гимнастике в рамках X Спартакиады народов СССР.

● Во время соревнований.

Фото Р. Мухаметжанова.

У ПРОФЕССИОНАЛОВ РАЗНОГЛАСИЙ НЕТ

«Совершенно неожиданно узнал, что в июне состоялась встреча всех министров внутренних дел союзных республик с Б. Пуго. Мне непонятно, почему журналисты обошли ее молчанием. Или же она проходила под покровом тайны! Так или иначе, располагает ли «Правда» какой-нибудь информацией об этой встрече!»

Д. БОРИСОВ.

г. Плавск Тульской области.

Мы обратились с этим читательским вопросом к руководителю Центра общественных связей МВД СССР А. ЧЕРНЕНКО.

ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ

— Сразу уточню: никакого «режима секретности» не было. Более того, сообщение и короткий репортаж об этой встрече прошли по телевидению в передаче «По сводкам МВД СССР». Но и никакого «шоу» с участием журналистского десанта из всех союзных республик не было, поскольку встреча носила деловой, конкретный характер, была рассчитана на несколько сверхплотно спрессованных часов. Руководители союзных министерств работали в режиме «день прилета — день отлета».

Основная цель встречи—выработка подходов к концепции разграничения компетенций, связанных с подписанием нового Союзного договора. Приехали и прилетели все без исключения руководители министерств союзных республик, располагавшие достаточно серьезными и, я бы сказал, в государственно-правовом отношении безусловными полномочиями для подписания протокола встречи.

Особо отмечу, что возможность откорректировать его была дана каждому участнику совещания и подписан протокол был с учетом абсолютно всех поправок.

— И в чем суть этого документа?

— Все присутствующие однозначно высказались за существование союзного МВД как координатора и руководителя тех правоохранительных структур, которые оказываются в компетенции Союза. То есть на встрече обозначился своего рода консенсус, к которому пришли министры союзных республик.

— А как быть с теми республиками, которые заявили о своем выходе из Союза или недвусмысленно намекают на это?

— Даже представители тех республик, которым предстоит прожить с нами переходный период с возможным последующим выходом из Союза, не высказали возражений по этому поводу. Да оно и понятно: у профессионалов нет разногласий. Борьба, скажем, с организованной преступностью требует абсолютно надежной взаимосвязи, мобильности, высокой степени профессионализма и информированности. Все понимают: замыкание сыска в узконациональных границах только на руку межрегиональной преступности.

И, наконец, взаимоотношения республиканских министерств с центральным МВД. Я имею в виду окончательный слом бюрократических барьеров, поиск новых форм работы без указки из центра, модернизацию служб и т. д.

— Но некоторые республики уже ведут поиск новых форм работы, требующих создания и новых формирований в правоохранительных структурах. Тут и департаменты, и таможни с особыми функциями, и «нестандартные» виды наказания — скажем, кое-где уже и плетьми секут хулиганье. К слову, поговаривают, что министр Б. Пуго даже пообещал на этом совещании выдать оружие ряду вновь созданных государственно-правовых образований. Насколько это соответствует действительности?

— В принципе признано допустимым право руководителя регионального министерства вести поиск и создавать более эффективные милицейские (полицейские) подразделения—да это уже по сути дела стало практикой. При всем при том особо подчеркну несостоятельность всех слухов, домыслов и трактовок по поводу имеющегося якобы в протоколах упомянутой встречи заявления союзного министра о выдаче оружия тем или иным формированиям, департаментам и т. д., созданным в ряде регионов. Никому оружия МВД СССР выдавать не будет хотя бы по той простой причине, что его никто не уполномочивал на это.

Тревожные свидетельства

В Литве издается «Белая книга» о правах человека

Вижу молодых парней со вздернутыми вверх — в приветствии — ладонями. Это Вильнюс сегодня. Один из митингов. Читаю жалобу ветерана, избитого неизвестными молодыми людьми после митинга другого рода. Наблюдаю за российскими туристами, пытающимися прочитать надписи на литовском языке. Висевшие тут недавно русские переводы сняты. Слышу слова президента литовской Академии наук Ю. Пожелы: «Сегодняшняя ситуация в Литве напоминает 1926 год, когда произошел переворот и было свергнуто демократическое правительство...»

Точнее, не слышу, а вижу. Все описанное выше — в издании «Литва: права человека. Белая книга». Хотя кое-что видел и сам, воочию, на улицах. Слова же Ю. Пожелы — из интервью «Интерфакса», прозвучавшего на радиостанции «Маяк» на литовском языке 25 октября 1990 года.

Книга еще не вышла в свет, пока она в рукописи, сданной на днях в печать. Тем не менее я не первый ее читатель. Несколько машинописных экземпляров стали достоянием общественности. Переданы в Верховный Совет СССР, участникам берлинской встречи министров иностранных дел стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Ее рабочий вариант вручен руководителю делегации Европейского демократического союза В. Фогелю.

И хотя тираж книги составляет пока всего лишь несколько машинописных экземпляров, уже приходилось слышать обвинения в адрес авторов в предвзятости. Правда, от тех, кто, уверен, книги еще не читал. Просто кое для кого она заранее неприемлема. Возможно, что-то из представленного в ней покажется иным читателям вовсе не нарушением прав человека, а торжеством справедливости и демократии. Но пусть уж люди сами ее почитают, дадут оценку как собранному материалу, так и процессам, происходящим в Литве. В будущем издании практически только копии документов, законы Литовской республики и их анализ на соответствие международным актам о правах человека, союзному законодательству, фотографии, статьи из газет, в том числе и «независимых».

Оппоненты иногда говорят: мол, зачем нагнетать страсти, люди работают, воспитывают детей, любят, смеются, значит, все нормально. Но нельзя закрывать глаза на обилие фактов проявления бытового национализма, которые кое-кому хотелось бы выдать за частные случаи. То и дело приходится сталкиваться с призывами типа «Иван, домой!», «Литва — литовцам, Россия — русским».

...Как хотелось бы мира и согласия, как осточертело противостояние. «Круглые столы», спокойный диалог на основе разума — вот единственный выход из положения. Однако политика конфронтации и непризнания законов Союза ССР, существующих реальностей, о чем, кстати, говорят и лидеры оппозиционного парламенту Форума будущего Литвы, приводит, судя по фактам, собранным в книге, к весьма опасному противостоянию с военными.

К сожалению, водоворот конфронтации расширяется, в «Белой книге» есть свидетельства травли многих здравомыслящих людей, выступающих против политики парламента республики. Газету «Республика», к примеру, не обвинишь в любви к коммунистам. И вот выдержка из статьи «Патриотический терроризм», опубликованной в одном из ее июньских номеров, рассказывающая о давлении правых радикалов на политиков, ищущих пути к реальной независимости: «В Каунасе подверглись нападкам члены коалиционного совета Форума будущего Литвы — Б. Гензялис, К. Стошкус, А. Бендинскас. На этот раз были использованы все ранее испытанные средства. Ночью пытались взорвать гранатой Дом культуры «Шилялис», в котором упомянутые лица должны были участвовать в учредительной конференции ФБЛ и района. Она не состоялась, но не по причине взрыва: полсотни озверевших боевиков напали на гостей, забросали яйцами, угрожали и не пустили в зал. Те же «патриоты» шумом и угрозами заставили разойтись около 500 участников конференции».

«Смешными покажутся миру и обвинения в терроризме в адрес Советского Союза,— заключает журналист Ф. Тельксинс.— Наконец он сможет заявить, что всего лишь борется с фашиствующими боевиками».

Факты можно интерпретировать и воспринимать по-разному. В зависимости от убеждений, взглядов, политических симпатий, воспитания. Но вот отрицать их нельзя.

Ю. СТРОГАНОВ. (Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

Турнирная орбита

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Лучший результат сезона в мире в метании молота показал чемпион Европы Игорь Астапкович из Гродно на международных соревнованиях во французском городе Реймсе. Результат советского легкоатлета — 84 метра 26 сантиметров.*

◆ *ФУТБОЛ. Опережая события в чемпионате страны, матч уже 19-го тура сыграли «Памир» (Душанбе) и харьковский «Металлист». Результат — 2:2.*

(ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

5 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Даллас». 5-я серия. 9.50 — С. Прокофьев — Симфония № 6. Исполняет ГАСО СССР. 10.30 — Мультфильм. 10.40 — Премьера документального фильма. 11.15 — «...До шестнадцати и старше». 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15 — «Маппет-шоу». 3-я и 4-я серии. 13.05 — Документальный фильм. 15.00 — ТСН. 15.15 — «Если вам за...». 16.00 — Выступление хора мальчиков и мужского хора Московского училища им. А. Свешникова. 16.40 — Рассказы о художниках. К. Васильев. 17.15 — Мультфильм. 17.25 — «Бронзовая птица». 3-я серия. 18.30 — ТСН. 18.45 — П. И. Чайковский — «Славянский марш». 18.55 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». Телекомпания «Уорлдвижн энтерпрайзес» (США) представляет... 19.00 — Премьера художественного телефильма «Начнем с нуля». 19.30, 2.10 — Премьера художественного телефильма «Корабль влюбленных». 21.00 — Время. 21.40 — «Даллас». 5-я серия. 22.30 — Актуальный репортаж. 22.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес», «Музобоз», «Дело», «Шоу-биржа», «Эльдорадо». MTV. В перерыве (0.45) — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Утро делового человека. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — «Образ». 9.25 — «Живая планета». 10.25 — «Сегодня и завтра». 3-я серия. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 11.30 — «Без ретуши». 12.40 — К-2 представляет... «Кинограф». 13.30 — Мультфильм. 14.10 — Фильм — детям. «Голубой — патруль». 15.15 — Й. Гайдн — Симфония № 89. 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 17.00 — Тема с вариациями. «Музыка России». Международный конкурс композиции им. С. Прокофьева (г. Нижний Новгород). 17.45 — «Мультистудия». 18.30 — Гомо советикус. «Чревовещательница». 18.50 — «М. Волошин». Телеочерк. 19.00, 20.30 — Теннис. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.25 — Коллаж. 22.30 — 1.15 — Программа телевидения России. 23.00 — Вести. 23.15 — «Пятое колесо». Художественно-публицистическая программа.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — Браво, артист! «Евгений Леонов и другие...» Киноконцерт.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.45 — Мир денег Адама Смита. 20.20 — «Метаморфозы живописи». Телефильм. 2-я серия — «Искусство и реальность». 20.50, 21.20 — Английский язык. 21.50 — Мир увлеченных. «Птицы рядом с нами». 22.05 — «Азы карьеры». 22.20 — Авторские программы Владимира Лакшина. «Путешествие к Чехову». Фильм 2-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте». 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Документальные телефильмы. 9.35 — «Обвиняется свадьба». Художественный фильм. 10.40 — В. Успенский. «Всенощное бдение». 11.45 — Для поступающих в вузы. 13.45 — «Комендант Пушкин». Художественный телефильм. 14.50 — «Жизнь Матвея Кожемякина». Художественный фильм. 3-я серия. 16.10 — Мультфильм. 16.40 — Фильм-балет. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Виват, Россия». Телефильм-опера. 19.05 — Реклама. 19.10 — «Музыкальная лоция». 19.55 — Мультфильм. 20.15, 20.40, 21.50 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Актуальное интервью. 22.05 — «Обвиняется свадьба». Художественный фильм. 23.20 — «На все сто». 0.20 — «Жизнь Матвея Кожемякина». 3-я серия. 1.30 — Фильм-концерт.

РАДИО

5 июля

РАДИО-1. 9.15 — «Меценаты России». С. Морозов. Литературная композиция. 9.45 — «Бумеранг». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — К Международному дню кооперации. Интервью. 11.15 — «Жизнь моя — музыка». К 60-летию композитора А. Флярковского. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — «По страницам новых книг». Литературное обозрение. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Партнер». Рекламная передача. 15.15 — Концерт народной музыки. 16.00 — Радиостанция «Смена». 18.00 — Ц. Кюи — Сюита № 2. 18.40 — «Музыкальная афиша». 19.30 — Парламентский дневник. 20.00 — «Преданья старины глубокой». 20.30 — «Международное положение». 21.00 — «Встреча с песней». 22.15 — «Диалоги в правительстве». 22.30 — «Полчаса на все». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

РАДИО-2. 8.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». «Песочные часы». 10.00 — 14.00 — «Собеседник». 10.05 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.15 — Ф. М. Достоевский. «Идиот». Страницы романа. 11.55 — Поют В. Бунчиков и В. Нечаев. 12.20 — «У камина». Встреча с певицей Л. В. Мкртчян. 12.50 — «Шедевры мировой музыки». П. И. Чайковский — «Детский альбом». Играет М. Плетнев. 13.30 — И. Козлов. Стихотворения. 13.45 — «ПРИИСК». 14.00 — «Радио России». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Концерт из произведений Н. Лысенко. 19.30 — Литературные чтения. В. Тендряков. «Чистые воды Китежа». 20.00 — Играет оркестр под управлением О. Лундстрема. 20.25 — «Радиотеатр». Д. Болл. «Душной ночью в Каролине». 22.00 — «Радио России». 0.00 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

5 июля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Гастроли балетной труппы «Гранд-опера».**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Трагики и комедианты.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **На всякого мудреца довольно простоты.**

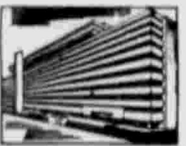
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Царь Федор Иоаннович.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Бешеные деньги.**

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 5 июля без осадков. Днем 22—24, по области 21—26 градусов. Ветер северо-западный.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм—Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам—250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11493.
ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10